

一、《老子》58 章云：「禍兮福之所倚，福兮禍之所伏。孰知其極？其無正。正復為奇，善復為妖。人之迷，其日固久」，對於前二句《韓非子》〈解老〉作如下的解釋：

人有禍則心畏恐，心畏恐則行端直，行端直則思慮熟，思慮熟則得事理，行端直則無禍害，無禍害則盡天年，得事理則必成功，盡天年則全而壽，必成功則富與貴，全壽富貴之謂福。而福本於有禍，故曰：「禍兮福之所倚」，以成其功也。

人有福則富貴至，富貴至則衣食美，衣食美則驕心生，驕心生則行邪僻而動棄理，行邪僻則身死天，動棄理則無成功。夫內有死天之難，而外無成功之名者，大禍也。而禍本生於有福，故曰：「福兮禍之所伏」。

請說明你對《老子》此章的理解，並評論上引《韓非子》〈解老〉的解釋是否符合道家老子的思想精神。(25 分)

二、《論語》〈學而〉載有子曰：「孝弟也者，其為仁之本與！」朱熹《論語集注》引程子曰言：「謂之行仁之本則可，謂是仁之本則不可」。請依此回答下列問題：

1. 「行仁之本」與「仁之本」有何不同？
2. 王陽明言：「孝弟為仁之本。卻是仁理從裏面發生出來」，陽明的說法與程子之說是否相異？
3. 「行仁之本」與「仁之本」如放在朱熹的理氣論來理解，你認為「行仁之本」、「仁之本」與理氣論有何關聯？(25 分)

三、龍樹所立中觀學派，在印度大乘佛教的發展過程中佔有重要位置，對於中國南北朝時期的佛教思想，亦產生了深厚影響。龍樹的中觀之說，若用最簡單的文字來表述，可以《中論》的一首偈語來概括：「眾因緣生法，我說即是空，亦為是假名，亦是中道義。」請通過對這首偈語的解釋，說明龍樹的中觀之說，所要表達的到底是什麼內容。(25 分)

四、告子主張生之謂性，為孟子所駁斥，認為這樣無法彰顯人性與動物性之差異。道學家言性，大體是繼承孟子的論述脈絡而展開的，但明道論性，卻一邊肯定孟子性善說，一邊又大談生之謂性。請討論明道為何會認同生之謂性的說法？又，明道所講的生之謂性，與告子所說的意涵，是否有所差別？(25 分)

生之謂性。性即氣，氣即性，生之謂也。人生氣稟，理有善惡。然不是性中元有此兩物相對而生也。有自幼而惡，是氣稟有然也。善固性也，然惡亦不可不謂之性也。蓋生之謂性，「人生而靜」以上不容說，才說性時，便已不是性也。凡說人性，只是說「繼之者善也」，孟子言性善是也。夫所謂「繼之者善也」者，猶水流而就下也。皆水也，有流而至海終無所汙，此何煩人力之為也？有流而未遠固已漸濁，有出而甚遠方有所濁。有濁之多者，有濁之少者。清濁雖不同，然不可以濁者不為水也。如此則人不可以不加澄治之功。故用力敏勇則疾清，用力緩怠則遲清。及其清也，則卻只是元初水也。不是將清來換卻濁，亦不是取出濁來置在一隅也。水之清，則性善之謂也。故不是善與惡在性中為兩物相對，各自出來。此理，天命也。順而循之，則道也。循此而修之，各得其分則教也。自天命以至於教，我無加損焉，此「舜有天下而不與焉」者也。