

中央警察大學 109 學年度碩士班入學考試試題

所 別：法律學警察研究所

科 目：行政法及警察法學

作答注意事項：

1. 本試題共 4 題，每題各占 25 分；共 2 頁。
2. 不用抄題，可不按題目次序作答，但應書寫題號。
3. 禁用鉛筆作答，違者不予計分。

一、某市區派出所員警執行凌晨 0 時至 2 時巡邏勤務時，發現駕駛人張三正將車輛停放在劃有紅線禁止停車線之巷口，心想雖然是深夜，但仍可能影響車輛，特別是消防車等緊急車輛之通行，且當下路上人車已少、旁邊收費停車格亦多空著，於是上前勸其將車停放在停車格，惟張三不予理會欲離去，員警乃命其移置，並告知如不移置，將予吊離，但張三仍置之不理逕自離去，而員警也通報勤務指揮中心派來拖吊車將張三之車輛移置保管場。請問：

(一) 員警之車輛移置行為之法律性質為何？(10 分)

(二) 請配合行政執行法之相關規定，論述員警此時之車輛移置行為之妥適性？(15 分)

二、執行機車巡邏之警察，發現 A 騎士闖紅燈，乃跟追其後欲加取締，過程中，發現其行車忽快忽慢且經常變換車道，而懷疑其有酒駕之行為。碰巧 A 於下個路口停等紅燈，於是趨前攔停盤查，發現其臉色潮紅且說話有酒味，乃進一步要求酒測。結束後，並順便對在旁停等紅燈之 B 騎士要求酒測。接著數分鐘後，巡邏到某個交叉路口時，發現狀似昨日逃逸之竊嫌 C 騎士在停等區停等紅燈，乃將其攔停到路邊盤查，因發現其說話有酒味而有酒駕之嫌疑故而要求酒測。後經查證 C 騎士並非昨日之竊嫌。請問：警察對 A、B、C 騎士所為之酒測，是否適法？

三、為防範嚴重特殊傳染性肺炎（COVID-19），對於與確定病例接觸者，地方衛生主管機關會開立「居家隔離通知書」，要求隔離期間留在家中（或指定地點）不得外出，不得搭乘大眾運輸工具，未配合者將依「傳染病防治法」第 48 條及「嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例」第 15 條處新臺幣 20 萬至 100 萬元罰鍰，並強制安置。隔離期滿應再自主健康管理 7 天。請問：

（一）「居家隔離通知書」及「自主健康管理通知書」其法律性質分別為何？

（二）違反居家隔離規定者既處罰鍰並強制安置，其作法是否妥適？試論述之。

四、為防範嚴重特殊傳染性肺炎疫情，各警察機關配合主管機關協尋不遵守居家檢疫或居家隔離規定外出走動者，甚至主動針對人潮眾多、易引起群聚感染、密閉的營業場所，實施擴大臨檢，由員警利用 M-Police 警用行動載具逐一清查消費者身分，即時查詢有無違反隔離或檢疫情事，遇案函請主管機關依法裁罰。更甚者，有警察局與衛生局針對營業場所展開大規模聯合稽查，同時向店家宣導配合防疫暫時休業。請從警察職務協助及警察補充性原則等面向，論述警察在上述防疫作為之角色定位、具體妥適手段及應遵守之程序。