

# 國立臺北教育大學 109 學年度碩士班「考試入學」招生考試

心理與諮商學系

測驗統計(含研究法) 科試題

## 第一大題、研究情境題 (50%)

本研究情境題有很多大題與小題，請考生務必把大題號與小題號標示清楚，謝謝體諒，預祝讀題順利，答題成功。

Difficulties in emotion regulation during cocaine abstinence<sup>#1</sup>

H.C. Fox \*, S.R. Axelrod, P. Paliwal, J. Sleeper, R. Sinha

### Abstract

*Rationale:* Prior research has shown that cocaine dependence is associated with dysfunction of brain systems involved in emotions and motivational states.

*Objectives:* To examine whether difficulties in emotion regulation are associated with early cocaine abstinence (古柯鹼戒斷) using the recently validated Difficulties in Emotion Regulation Scale (DERS).

*Method:* Recently abstinent treatment-seeking cocaine patients ( $n = 60$ ) completed the DERS during their first week of inpatient treatment and at discharge (3–4 weeks later), and scores were compared with community controls ( $n = 50$ ).

*Results:* Compared with controls, cocaine-dependent individuals reported difficulties relating to understanding emotions, managing emotions and impulse control in the first week of abstinence. With continued abstinence, cocaine-dependent individuals showed continued difficulties only in impulse control.

*Conclusion:* Cocaine-dependent individuals report emotion regulation difficulties, particularly during early abstinence. Additionally, protracted distress-related impulse control problems suggest potential relapse vulnerability.

© 2007 Elsevier Ireland Ltd. *Keywords:* Cocaine; Emotion regulation; Impulse control; Abstinence; Distress 註1:本文章之題目有部分修改

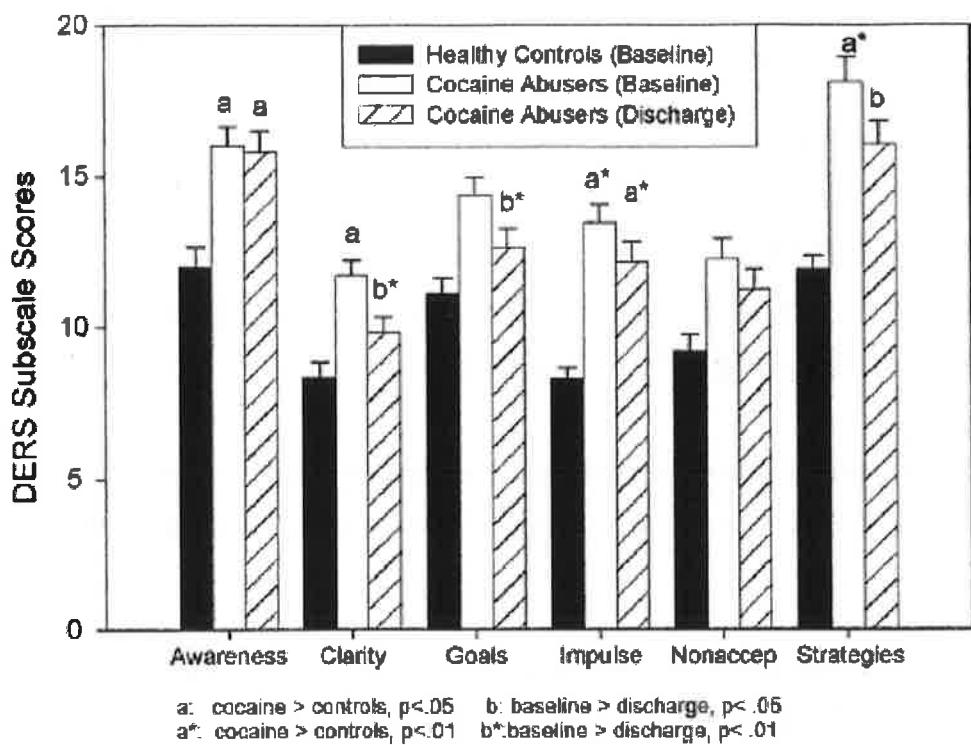


Fig. 1. DERS subscales: means and S.E.M. for cocaine patients compared with controls at baseline and discharge.

**Group differences at baseline**—Awareness:  $16.0 \pm 5.0$  compared to  $12.0 \pm 4.5$ ; Clarity:  $11.7 \pm 3.8$  compared to  $8.3 \pm 3.6$ ; Impulse:  $13.5 \pm 4.8$  compared to  $8.3 \pm 2.4$ ; Strategies:  $18.1 \pm 6.4$  compared to  $11.9 \pm 3.1$ .

**Group differences at discharge**—Awareness:  $15.8 \pm 4.8$  compared to  $12.0 \pm 4.5$ ; Impulse:  $11.1 \pm 3.7$  compared to  $8.3$ . **Improvement between baseline and discharge in cocaine patients**—Clarity: from  $11.7 \pm 3.8$  to  $9.8 \pm 3.6$ ; Goals: from  $14.4 \pm 4.6$  to  $12.6 \pm 4.5$ ; Strategies:  $18.1 \pm 6.4$  compared to  $16.0 \pm 5.4$ .

All analyses were co-varied for group differences in age, race and years of education.

1. 請細讀前述研究文章摘要與圖示研究結果，關於測量，如摘要所述，本研究採用DERS量表，有六個分量表。請根據圖1所顯示之六個分量表名稱，回答以下問題：(12%)
  - (1)試說明DERS構念為何？
  - (2)分數高低的意涵是什麼？  
(題示：根據你的構念定義，DERS量表高分表示.....，低分表示.....)
  - (3)請為Clarity分量表，建構2個李克特式量表題目並規劃點數。
  - (4)請為Goal分量表，建構2個李克特式量表題目並規劃點數。
2. 關於統計，圖1長條圖之數據由來與大小，已如圖1說明所示「Fig. 1. DERS subscales: means and S.E.M. for cocaine patients compared with controls at baseline and discharge. .....years of education.」，說明之第一行提及means and S.E.M。(9%)
  - (1)請以impulse分量表為例，指出此分量表在不同組別與測量時間點上的Means與S.E.M.大小分別為多少。
  - (2)S.E.M.之英文全稱為何？中文名稱為何？
  - (3)請以此計算分量表impulse在實驗組上不同測量時間點的平均值與標準差。  
請寫出算式，不需要計算機，但需大略計算出數值。
3. 關於圖表解讀，請看圖1的結果，一般而言研究者皆會注意有顯著差異的分量表，這次請你反過來看看哪些分量表未見顯著差異，你會如何解釋此分量表對於本研究主題的意涵。(5%)
4. 關於研究設計，本研究的依變項是DERS，然而研究者亦測量以下兩個變項，“A higher number of cocaine abusers compared to the control group met lifetime criteria for DSM-IV anxiety diagnoses including PTSD (28.3% versus 4.0%;  $p = .005$ ); although groups did not differ in mood disorder diagnoses (11.7% versus 8%;  $p = .90$ ).”  
請問這兩個變項的測量在研究設計上有何功能？(5%)

5. 關於研究發現，對DERS總分而言，研究者提及沒有顯著不同”After adjusting for age, race and years of education, cocaine patients showed higher scores at baseline on the Total DERS score ( $85.8\pm22.5$  compared to  $60.9\pm15.0$ ), but no differences at discharge ( $77.6\pm20.7$  compared to  $60.9\pm15.0$ ).”

(1)在統計考驗上，請問

- 研究者所謂的沒有不同，是在哪個時間點哪些組別的差異？
- 使用何種統計考驗？
- 請你推估考驗統計數值大小與P值大小。(4%)

在研究結果上，細讀圖1各分量表的變化，仍有不同狀況。

(2)請你改以折線圖畫出各分量表在不同群組不同時間點上的變化。請在圖上標示出顯著差異之處。(5%)

(3)配合圖1以及你畫的折線圖，關於本研究主題，你有甚麼研究發現，請概說你的發現。(5%)

6. 就研究結果的應用而言，請試說本研究結果在實務上有何啟示。(5%)

**第二大題、請自下列選項中選出發表心理學研究的重要指標(7%)：**

甲、無論質化量化研究都重視的指標(3.5 分)：

乙、專屬質化研究重視的指標(3.5 分)：

A	Explicit scientific context and purpose	H	Appropriate methods
B	Respect for participants	I	Specification of methods
C	Appropriate discussion	J	Clarity of presentation
D	Contribution to knowledge	K	Owning one's perspective
E	Situating the sample	L	Grounding in examples
F	Providing credibility checks	M	Coherence
G	Accomplishing general vs. specific research tasks	N	Resonating with readers

**第三大題、請根據以下資料撰寫完整 APA 第六版參考文獻格式(12%，每題 3 分)**

- A. 出自2007年3月出版之The Counseling Psychologist期刊第35期第2卷第236-264頁之文章：Qualitative Research Designs: Selection and Implementation。作者依序為John W. Creswell、William E. Hanson、Vicki L. Plano Clark和Alejandro Morales，文章的doi編號為 10.1177/0011000006287390。
- B. 出自Sage (址於Thousand Oaks, CA)出版社於2009年所出版的International Handbook of Counseling Psychology一書(主編為Lawrence H. Gerstein, P. Paul Heppner, Stephanía Ægisdóttir, Seung-Ming Alvin Leung, & Kathryn L. Norsworthy)中第12章(自第197至206頁)A shifting professional identity in Taiwan: Integrating western counseling psychology with the spirit and worldview of Taiwanese culture. 章節作者為Lifei Wang, Hung Chiao, P. Heppner。
- C. 出自2001年劉安真所著博士論文：「女同志」性認同形成歷程與污名處理之分析研究，畢業學校為國立彰化師範大學，指導教授為程小蘋老師及劉淑慧老師。
- D. 出自International Psychology Network for Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender and Intersex Issues網站(<https://www.apa.org/ipsynet/advocacy/policy/statement-chinese.pdf>)於2018年6月27日所發表之「有關同性戀、雙性戀、跨性別及雙性議題的國際心理學聯網之聲明和承諾」一文。

#### 第四大題、簡答題(31%)：

碩二的兼職實習與碩三的全職駐地實習是諮商心理師養成訓練中非常重要的環節，因為這是幫助諮商心理相關科系的學生從校內研究生轉換並成為能在職場上獨當一面的助人工作者-心理師身分的重要訓練歷程。在實習過程中，除了校內實習授課教師之外，實習心理師能仰賴的指導老師就屬實習機構的專業督導及行政督導最為重要，因為機構督導是第一線陪伴在實習心理師身邊給予指導、建議與支持的重要他人。目前已有研究指出實習心理師與其督導的關係對督導品質有很大的影響，而督導品質的好壞當然關乎督導是否能有效給予實習心理師適切指導與督導，以維護實習心理師提供服務的品質。因此我們想藉由研究來探討可能影響實習心理師與督導所建立的督導關係的要素，以及如何建立及確保好的督導關係與督導品質。

A. 根據上述題目，請說明你身為研究者，對上述題目產生思考，可能會採取什麼方法來剖析這個題目(思考脈絡、步驟或認識此領域的方法)並開展什麼樣的研究(質量或混和皆可)。(7分)

B. 若上述題目為研究方法學-質性研究課程老師所出的題目，因此老師規定你用上述方向並採用質性研究方法來設計一個研究，請試述你將設計什麼樣的研究，包含研究目的、研究問題、研究典範與分析方法、研究參與者與人數，並解釋為何你要這樣設計。(8分)

C. 從事質性研究的研究者身為重要研究工具，須時時注意自己的成長背景與脈絡、所受訓練、既有優勢與盲點可能對於研究從資料蒐集、分析到結果呈現可能造成的影响。請根據前述你所設計的研究，試說明你對於自己(與此題目相關)的認識與了解，以及你的各種狀態可能對從事這個研究所帶來的各種影響。(8分)

D. 根據上述研究設計與你對於自己的了解，請試著說明你將如何確保研究分析結果的品質(包含研究倫理以及結果的信實度)。(8分)

