

考 試 科 目	政 治 學	所 别	2181 > 186 國家發展研究所	考 試 時 間	2 月 26 日(日) 第 三 節
---------	-------	-----	-----------------------	---------	-------------------

一、國內或有人以「非正常國家」一詞形容中華民國之地位，請說明他們的理由為何？

並請以相關之國家理論(含近代國家的起源、國家組成之要件以及晚近之新詮等)印證前述意見之真偽？

二、在上個世紀末「冷戰時期」(cold-war era)即將結束之際，學者福山(Francis Fukuyama)提出「歷史的終結」(the end of history)的說法，認定新的國際秩序將由自由民主及市場經濟所主導，但二十年後，卻又出現了民主危機論(the democratic malaise)，此一轉變一方面固然說明了在新的全球化(globalization)浪潮襲捲下，民主治理出現了認同危機，「佔領華爾街運動」(the Occupy Wall Street Movement)便是對全球化不滿的例證之一，另一方面，當然也與中國的崛起有關。請簡略描述牽動此一思潮轉變之背景為何？其所指之意義何在？有什麼衝擊？並請分析民主政治之前景。

三、政治發展的相關理論中，現代化理論(modernization theories)儘管受到不少的批評與批判，但它仍然是許多學者解釋政治發展的一個重要理論途徑。請說現代化理論的主要論點為何(10%)，並進一步以比較台灣、中國、印度的政治發展為基礎來評論現代化理論(15%)。

四、請說明你對民主(democracy)與民粹(populism)這兩個概念的理解，以及「民主政治」與「民粹政治」的異同之處(15%)。論者對台灣民主政治實踐的幾項主要批評之一是它具有「民粹」的傾向；例如，李登輝擔任總統時曾有學者批評其統治為「民粹威權」、陳水扁執政時常常被批評「訴諸民粹」、馬英九擔任總統之後論者也殷殷告誡其施政不可重蹈前政府「民粹政治」的覆轍。請評論(10%)。