

考試科目	政治	所別	人文社會系	考試時間	4月19日上下午第一節
------	----	----	-------	------	-------------

一、政大社科院行管碩士學程專班最近舉辦「全球化下的全球治理」學術研討會。其中一篇論文探討「全球化、民主化與兩岸未來」。文中引用 Samuel Huntington 分析一個國家可能發生民主化的五項因素：(一)威權統治合法性危機逐漸浮現；(二)出現高度經濟成長率；(三)天主教會活動與信仰產生變遷；(四)外在重要政治行為者的政策發生改變；(五)「滾雪球」或「骨牌效應」。

論文中談到「中國未來民主化的可能性」時，卻未敢斷言到底中國大陸未來會不會發生民主化？請就此論文回答下列問題：

- (一) 根據台灣民主化經驗以及中國大陸政經、社會現狀，Huntington 還忽略了哪些可能促成民主化的「變數」？
- (二) 論文未敢斷言中國大陸會不會民主化，可能由於作者一人不敢承擔預測風險。請從研究方法論觀點，說明用何種方法可以預測中國大陸未來是否會民主化？試說明研究方法與研究步驟。（25%）

### 二、請闡析下文意義（25%）

The motor of international politics has been war among the leading states. The most developed states in the international system—the United States, Western Europe, and Japan—form what Karl Deutsch called a security community, which is a group of countries among which war is unthinkable. These states are the most powerful ones in the world and, so, are traditional rivals. Thus the change is striking and consequential. Constructivists explain this in terms of changed ideas and identities; liberals point to democracy and economic interest; realists stress the role of nuclear weapons and American hegemony. My own explanation combines the high cost of war, the gains from peace, and the values that are prevalent within the security community. Whatever the cause, the existence of the community will bring with it major changes in international politics and calls into question many traditional theories of war. (摘自 "Theories of war in an era of leading-power peace", American Political Science Review, vol. 96, no. 1, March 2002)

三、陳水扁政府執政近三年，於91年底向立法院提出「七百億搶救失業」方案，（其中二百億為擴大公共就業方案，五百億為擴大公共建設方案），由於方案內容沒有明細計畫和具體作法，並企圖用特別立法方式，規避舉債限制，曾引起各界討論（引自經濟日報92年3月2日財經知識專區）。民進黨政府為何在此時推出這麼重大的公共政策，請分別從政治學、經濟學與政治經濟學三種不同的角度加以評估並試著給予合理化的解釋（15%），你認為那一種觀點的解釋比較圓滿（10%）？

四、聯邦制(federalism)的特徵、優點與缺點各為何？它與邦聯(confederation)有何區別（13%）？最近日本學者大前研一出了一本新書<中華聯邦>，該書斷言2005年兩岸會統一在「中華聯邦」之下，大前的推理邏輯是如何形成的（6%）？利用「中華聯邦」來解決兩岸政治與經濟問題的可行性為何，請評論之（6%）。