

系所組別： 法律學系甲組

考試科目： 憲法

考試日期：0226，節次：2

- (一) 台灣正邁向現代的多元社會，對於不同精神思想、政治意識以及文化認同的看法、現象與行為，台灣人民或群體都可能有其差異性的對立。這樣的文化差異或文化多樣性在台灣的開展，其實也是我們文化成長及進步的泉源。在憲法上肯定多元文化之後，多元文化國的保障自然成為國家的義務，請嘗試描繪多元文化國的概念輪廓與憲法依據，並論述妳／你所瞭解多元文化國的國家義務。(25%)
- (二) 從基本權歷史的產生可看出，基本權有一種針對國家侵犯而設計的特性。基本權的擁有者，一般均是人民，是針對國家而來，為了對抗國家。因此，國家不可能同時又擁有基本權來對抗自己。國家擁有基本權本身是一種矛盾。所以，基本權是人民所擁有，用以對抗國家，公法人原則上不能擁有基本權，不是基本權的主體。但在公法人無基本權權利能力的原則之外，仍然存在著二個例外，請嘗試分析。(25%)
- (三) 經濟部為管理國內工廠之設立，於中華民國八十年七月三十一日發布工廠設立登記規則。工廠設立登記規則第 19 條第 1 項規定：『工廠不依照本規則之規定申請設立登記，或不依照核定登記事項經營，或違反其他工廠法令者，得由省(市)建設廳(局)予以全部或局部停工，或勒令歇業之處分』。某甲依法提出肥皂工廠之設立登記，已獲准營業中。某日建設局接獲場內女工檢舉，該工廠空氣不流通，於是派員檢查，結果並未查出該廠內空氣品質有何異常，但卻意外發現該工廠內之消防設備皆已經老舊過期，因此依據上開工廠設立登記規則第 19 條第 1 項規定，以『違反其他工廠法令』，而科處『勒令歇業』之處分。甲不服該處分，因此提起訴願與行政訴訟，皆受駁回與敗訴之判決，上訴到最高行政法院亦受到敗訴之判決確定。(25%)
- (A) 某甲認為該勒令歇業之行政處分與最高行政法院之確定判決均違憲，因此聲請大法官解釋，大法官應如何處理？(5 分)
- (B) 你如果是律師，此時應如何建議某甲以何種法律途徑始能獲得救濟？請就程序部分在具體上應如何進行，加以說明(10 分)
- (C) 關於實體部份應如何論證，請加以說明(10 分)。
- (四) 立法院國民黨立法委員 A，鑒於大陸新娘婚後必須六年才能拿到身分證，而其他外籍新娘僅需四年就可拿到身分證，於是認為：『兩岸關係條例第 17 條歧視中國新娘，是違反平等原則而違憲』，因此發動連署，湊足三分之一之立法委員而提起釋憲案。(25%)
- 問：
- (A.) 大法官應如何處理？(5 分)

(背面仍有題目,請繼續作答)

系所組別： 法律學系甲組

考試科目： 憲法

考試日期：0226，節次：2

國民黨立法委員 B 認為大陸人民亦為我國人民，不應對大陸配偶為歧視，因此提案修改兩岸人民關係條例第 17 條，使大陸配偶一與我國國民結婚就立即取得國民身份證。在立法院會討論該修正案時，引起民進黨立委之反對。民進黨立委連合無黨籍立委與國民黨本土派立委聯手否決該法案，導致該法案表決無法過關。B 仍不死心，認為大陸配偶取得身分證必須等六年，不但使大陸新娘受到比東南亞新娘更差之待遇，而且與本國台灣人相比，也歧視大陸人民，這違反憲法第七條之種族歧視禁止之平等原則，因而認為兩岸人民關係條例第 17 條違憲。於是湊足全體立委三分之一之連署，提出釋憲案。

問：

(B)此釋憲案在程序上是否合法？本案是否應受理？(10 分)

(C)如大法官受理本案，則本案應如何解釋？兩岸人民關係條例第 17 條是否違憲？(10 分)。