

| | | | | | |
|------|--------|-----|-----------|------|------------|
| 考試科目 | 社會議題分析 | 系所別 | 法律科際整合研究所 | 考試時間 | 2月5日(一)第二節 |
|------|--------|-----|-----------|------|------------|

一、請閱讀以下文章資訊後，就我國是否應於校園內禁止學生使用手機之議題，提出您的分析與評論。您的意見必須有所論理或論證。(70%)

愈來愈多歐美學校將「禁帶手機」，有效嗎？

資料來源：天下雜誌

編譯：田孟心 天下 Web only

發布時間：2023-11-03

美國佛州 7 月下禁令、英國 10 月頒布學校的新手機政策、澳洲與荷蘭計畫明年擴大校園禁用手機，能幫學校解決什麼問題？

在走廊玩手機遊戲，用通訊軟體約同學去上廁所，拍同學照片上傳社群媒體……，這些校園光景將在歐美國家逐漸消逝。

10 月初，英國政府發佈了全新的指導方針，建議全國所有學校禁止學生使用手機。

今年（按：指 2023 年）7 月，美國佛羅里達州也通過了一項法律，要求全州公立學校禁止學生在課堂間使用手機，一些學校已經延伸至全天不能使用。美國其他地區，像是緬因州的南波特蘭，和維吉尼亞州的夏綠蒂鎮，也已經全面禁用手機。

荷蘭決定 2024 年起實施手機禁令，法國更是早在 2018 年就已經實施限制。

在澳洲，新南威爾斯、維多利亞等五個州的公立學校已經全面禁止使用手機，昆士蘭州也將從明年（按：指 2024 年）開始下禁令。

為什麼禁止用手機？

聯合國教科文組織最近的一份報告指出，過度使用手機會導致教育成績下滑，而且過多的螢幕使用時間，會造成嚴重分心，並對兒童的情緒穩定性產生負面影響。報告引用的大規模國際評量數據顯示，數位科技與學生成績之間存在「負相關」。「幾乎沒有強而有力的研究，證明數位科技本質上為教育增加了價值，」該報告直言，大部分的證據都是由試圖銷售數位學習產品的私立教育公司資助。

此外，因為手機而衍生的社群網路霸凌問題，近年來也益發困擾學校。

根據美國疾病管制與預防中心今年的一份報告，2021 年，16% 的美國高中生表示，他們在過去一年中曾透過簡訊或 Instagram 等社群媒體受到霸凌。更誇張的還有，一些年輕人拍攝了校園鬥毆等暴力事件，並將這些影片發佈到 TikTok 上。在美國，學生們也熱衷參與流行的「社群媒體挑戰」，破壞學校設施。

因此聯合國教科文組織建議，學校應該禁止學生用智慧型手機，解決課堂專注力不足的問題，並幫助保護兒童免受網路霸凌。

| | | | | | |
|------|--------|-----|-----------|------|------------|
| 考試科目 | 社會議題分析 | 系所別 | 法律科際整合研究所 | 考試時間 | 2月5日(一)第二節 |
|------|--------|-----|-----------|------|------------|

禁令有效嗎？

聯合國教科文組織引述的研究發現，在比利時、西班牙和英國的幾間學校取消智慧型手機後，學習成果獲得改善。

去年發表的一項針對西班牙學校的研究則發現，在實施學校手機禁令的兩個地區，網路霸凌現象顯著減少。在其中一個地區，數學和科學考試成績也顯著提高。

挪威最近的一項研究發現，中學時，學校有智慧型手機禁令的女學生，平均成績較高。(但研究顯示，這些禁令對男孩的平均成績沒有太大的影響，可能是因為女孩花在手機上的時間更多。)

澳洲一所高中柯塔拉 (Kotara) 校長斯內登 (Mark Sneddon) 表示，到目前為止，學校的「無手機」政策在課堂、操場和家裡都被證明是成功的，「操場上的聲音很大，因為學生們正在交談和互動。」

美國林溪高中 (Timber Creek) 的校長瓦思科 (Marc Wasko) 也說，當他現在向學生們打招呼時，學生會進行眼神交流，並做出回應。老師們亦表示，沒有手機後，學生更投入課堂了。瓦思科補充，在今年 9 月禁令生效開始後，霸凌行為便逐漸減少。

「像監獄一樣」

從學生的視角來看，禁止手機這件事就好壞參半了。

有些孩子樂見社群媒體消失，同儕之間可以用更真實的面貌交流。但也有些人對於不能自由近用科技感到不便。

學生史丹利 (Peyton Stanley) 告訴《紐約時報》，如果能把手機放在口袋，並在需要時立即聯絡家人，會感覺在學校更安全。有些學生抱怨，現在學校看起來像個監獄：要聯絡父母，得去警衛室請求使用電話的許可；無法使用手機在學校期間查看課程安排、在藝術課上拍攝自己的作品、在午餐時間找到朋友……，「想像一下，你每天用來與其他人交流的設備完全消失了，」13 歲的學生卡塔琳 (Catalina) 說。

在一些學校，監控增強了。林溪高中的一名警衛，現在午休時間會坐在高爾夫球車巡邏，「逮捕」違反禁令的學生。

禁止使用手機的潛在好處，是否大於限制學生自由的成本。對於當代的學校來說，仍是一個難解的問題。

(資料來源：The Guardian, ABC NYT, WEF, UNESCO)

| | | | | | |
|------|--------|-----|-----------|------|------------|
| 考試科目 | 社會議題分析 | 系所別 | 法律科際整合研究所 | 考試時間 | 2月5日(一)第二節 |
|------|--------|-----|-----------|------|------------|

二、Read the following excerpt from an article online. Write a paragraph to analyze the given argument.
(本題得選擇以中文或英文作答)(30%)

How copyright law could threaten the AI industry in 2024

By Blake Brittain

Published: January 3, 2024 12:57 AM GMT+8, Reuters

Jan 2 (Reuters) - If 2023 was the year that artificial intelligence changed everything, 2024 could go down as the year that U.S. copyright law changes AI.

The explosion of generative AI and the popularity of products from Microsoft-backed (MSFT.O) OpenAI, Meta Platforms (META.O), Midjourney and others led to a spate of copyright cases by writers, artists and other copyright holders who say AI has only succeeded thanks to their work.

Judges so far have been skeptical of the plaintiffs' infringement claims based on the content generated by AI. But courts have not yet addressed the trickier, potentially multi-billion-dollar question of whether AI companies are infringing on a massive scale by training their systems with reams of images, writings and other data scraped from the internet.

Tech companies warn that the lawsuits could create giant roadblocks for the burgeoning AI industry. The plaintiffs say the companies owe them for using their work without permission or compensation.

THE CASES

Several groups of authors have filed proposed class-action lawsuits this year over the use of their text in AI training. They include writers ranging from John Grisham and "Game of Thrones" author George R.R. Martin to comedian Sarah Silverman and former Arkansas governor Mike Huckabee.

Similar lawsuits have also been filed by copyright holders including visual artists, music publishers, stock-photo provider Getty Images and the New York Times.

They all argue that tech companies infringe their copyrights by taking and reproducing their materials without permission for AI training. The plaintiffs are asking for monetary damages and for court orders blocking the misuse of their work.

| | | | | | |
|------|--------|-----|-----------|------|------------|
| 考試科目 | 社會議題分析 | 系所別 | 法律科際整合研究所 | 考試時間 | 2月5日(一)第二節 |
|------|--------|-----|-----------|------|------------|

THE DEFENSE

Tech companies have hired legions of lawyers from some of country's largest law firms to fight the cases. They have defended their AI training in comments to the U.S. Copyright Office, comparing it to how humans learn new concepts and arguing that their use of the material qualifies as "fair use" under copyright law.

"Just as a child learns language (words, grammar, syntax, sentence structure) by hearing everyday speech, bedtime stories, songs on the radio, and so on, a model 'learns' language by being exposed — through training — to massive amounts of text," Meta told the office.

AI proponents also argued that adverse rulings would be disastrous for the industry, which they say has relied on a reasonable assumption that copyright law protects their data handling.

Silicon Valley venture-capital firm Andreessen Horowitz said that "imposing the cost of actual or potential copyright liability on the creators of AI models will either kill or significantly hamper their development."

Copyright owners, meanwhile, point to the companies' enormous success with AI programs like OpenAI's large language model-based (LLM) chatbot ChatGPT — and say they have money to spare.

"Licensing the copyrighted materials to train their LLMs may be expensive — and indeed it should be given the enormous part of the value of any LLM that is attributable to professionally created texts," writers trade group The Authors Guild told the copyright office.

Reporting by Blake Brittain in Washington

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。