

考試科目	刑事訴訟法	系所別	法律學系 刑法組	考試時間	2 月 5 日(一) 第四節
<p>一、甲接受滲透來源資助，私下送禮要民眾拒投某立委候選人，並為另一候選人公開站台宣傳拉票。甲聽聞此舉可能會觸犯反滲透法相關刑責，即透過友人介紹到某律師事務所，要向律師 L 諮詢。隨後，甲到該律師事務所，將相關事實毫無保留向 L 說明。不料，L 正因他案由檢察官施予通訊監察，因而甲與 L 諮詢談話也被錄音。之後，甲果因涉嫌觸犯反滲透法而被檢察官傳訊。甲未委任 L 為辯護人。檢察官訊問時，提示一份甲跟 L 諮詢談話之監聽譯文，甲仍否認犯行。案經檢察官提起公訴。甲委任 T 為辯護人。T 跟甲表示，不必認罪，檢察官所舉之證據不足定罪，法官應該會判無罪等。法院行準備程序，甲到庭否認犯罪。但 T 未到庭，亦未請假。其後，T 才向法院具狀表示「念及甲思慮不周及受親人慫恿所致，請從輕量刑」等語。於審判期日，甲仍否認犯行。T 遲至證據調查完畢，要開始辯論時始到庭。辯論時，T 也未多所闡述，僅言詞表示要說明的都已在書狀內申明。最後，法院採認該監聽譯文及其他證據而判處甲重刑。甲憤而向律師公會檢舉 T 未盡辯護職責。請說明：(50 分)</p> <p>(一) 第一審判決採認監聽譯文之合法性及學理依據。</p> <p>(二) 何謂辯護行為？辯護人 T 辯護行為是否合法及學理依據。</p> <p>二、甲某日上街購物，走過一超商附近，看到人群聚集，好奇的前去看熱鬧，突然超商店員乙指著甲大喊「剛剛進來搶錢的就是他，我看的很清楚，快抓住他！」，但另有不知名路人也說「我剛才在店裡買東西，看起來不像耶！」惟接獲報案到場的警察丙立刻逮捕甲並大吼「搶完錢還敢回來，好大的膽子，坦白承認還有機會！」甲驚嚇之餘完全不知所措，正待解釋，已遭押入警車帶回處理。檢察官偵訊後，雖甲極力抗辯實屬冤枉，檢察官仍向法院聲請羈押甲。案發後數日，乙不幸車禍身亡。(50 分)</p> <p>1 法院審查檢察官聲請羈押時，甲之辯護律師主張丙之拘捕並不合法，且先前偵查階段全未進行列隊指認，法院應駁回羈押聲請將甲釋放。此些主張有無理由？</p> <p>2 後甲遭提起公訴，審判結束後，甲遭判無罪。檢察官認為乙之前述陳述應具有證據能力，不知名路人陳述則不可做為證據，法院判決違法。檢察官據此上訴是否有理由？</p>					
備註	<p>一、作答於試題上者，不予計分。</p> <p>二、試題請隨卷繳交。</p>				