

| | | | | | |
|------|--------|-----|--------------|------|------------------|
| 考試科目 | 中/英文能力 | 系所別 | 傳播學院傳播碩士學位學程 | 考試時間 | 2 月 2 日(四) 第 3 節 |
|------|--------|-----|--------------|------|------------------|

一、中文能力 (50%)

1. 請參考附件內容，改寫為 300 字以內文稿 (20%)。
2. 請參考附件內容，針對大學校園的各式傳播層面的親密關係提供相關宣導標語？請就台生間、台生與外籍生、外籍生間、教職員生間的可能親密關係提出 (30%)。

附件內容

裁判字號：臺灣基隆地方法院 111 年跟護字第 1 號民事裁定

臺灣基隆地方法院民事裁定 111 年度跟護字第 1 號

聲請人 基隆市警察局第四分局

法定代理人 陳○○

代理人 謝○○

被害人 BA000-K111291 (下稱 A 女，真實姓名年籍詳卷)

法定代理人 BA000-K111291A (下稱 B 女，真實姓名年籍詳卷)

相對人 卓○○

上列聲請人聲請對相對人核發保護令事件，本院裁定如下：

主 文

一、禁止相對人為《跟蹤騷擾防制法》第三條第一項各款行為之一：

- (一)相對人不得監視、觀察、跟蹤或知悉被害人行蹤。
- (二)相對人不得以盯梢、守候、尾隨或其他類似方式接近被害人住居所、學校(地址、校名詳卷)。
- (三)相對人不得對被害人為警告、威脅、嘲弄、辱罵、歧視、仇恨、貶抑或其他相類之言語或動作。
- (四)相對人不得以電話、網際網路、臉書對被害人進行干擾。
- (五)相對人不得對被害人要求約會、聯絡或為其他追求行為。
- (六)相對人不得向被害人告知或出示有害其名譽之訊息或物品。

二、相對人應遠離下列場所至少 25 公尺：被害人住居所、學校(地址、校名詳卷)。

三、本保護令之有效期間為二年。

| | | | | | |
|--|--------|-------|------------------|---------|------------------|
| 考 試 科 目 | 中/英文能力 | 系 所 別 | 傳播學院傳播碩士 學位學程 | 考 試 時 間 | 7 月 7 日(四) 第 3 節 |
| <p>理 由</p> <p>壹、程序部分：</p> <p>按行政機關、司法機關所製作必須公示之文書，不得揭露被害人之姓名、出生年月日、住居所及其他足資識別被害人身分之資訊。《跟蹤騷擾防制法》(下稱跟騷法)第 10 條第 7 項定有明文。為保護本案之被害人，被害人姓名以代號為之，並避免揭露足資識別其身分之資料，合先敘明。</p> <p>貳、實體部分：</p> <p>一、聲請意旨略以：相對人甲○○對於被害人 BA000-K111291 (下稱 A 女，真實姓名年籍詳卷) 自民國 110 年 11 月起有多次盯梢守候、騷擾、不當追求等行為，並揚言不要聯絡就不要被相對人遇到，甚提及曾將男生、女生押到中正公園以貼片電擊女生胸部或男生下體等情事，令 A 女感到害怕而答應與相對人交往。嗣倘 A 女未順從相對人意思或提及分手，相對人即以電話辱罵 A 女，或揚言要去 A 女學校或家裡騷擾，並於網路上散播不利 A 女之言論。自 111 年 6 月起，相對人曾至 A 女學校門口盯梢守候，或利用 A 女同學至 A 女住家監視及觀察 A 女行蹤，又因 A 女於同月 12 日向相對人提出分手並不再理會相對人，相對人遂持續以即時通訊軟體 Message 或利用 A 女同學騷擾 A 女等情。為此，爰依跟騷法第 3 條第 1 項之規定，聲請核發跟騷法第 12 條第 1 項第 1 款之保護令等語。</p> <p>二、相對人經本院依跟騷法第 9 條規定，將聲請書繕本送達於相對人，並限期請相對人陳述意見，惟相對人並未依限具狀表示意見。本院復定調查期日請相對人到場就特定事項詳為陳述，惟相對人仍未到場。</p> <p>三、按檢察官或警察機關得依職權向法院聲請保護令，跟騷法第 5 條第 2 項定有明文，檢察官或警察機關依跟騷法第 5 條第 2 項為保護令之聲請，應考量個案具體危險情境，且不受書面告誡先行之限制，跟騷法施行細則第 15 條亦有明文。又有關保護令之送達、期日、期間及證據，準用《民事訴訟法》之規定，跟騷法第 14 條第 2 項亦有明文。聲請人主張之上開事實，業據提出基隆市警察局第四分局大武崙派出所受(處)理案件證明單、跟蹤騷擾通報表、兒童少年保護通報表、被害人 111 年 6 月 17 日調查筆錄、相對人 111 年 6 月 19 日詢問筆錄、基隆市警察局第四分局書面告誡書、警察機關《跟蹤騷擾防制法》案件安全提醒單、即時通訊軟體 LINE 對話紀錄等件為證，且相對人經本院合法通知未到庭，復未以書狀提出任何證據資料，依《民事訴訟法》第 280 條第 3 項前段準用同條第 1 項規定，當事人對於他造主張之事實，已於相當時期受合法通知，而於期日不到場，亦未提出準備書狀爭執者，視同自認，堪認聲請人之主張為真實。</p> <p>四、復按「法院於審理終結後，認有跟蹤騷擾行為之事實且有必要者，應依聲請或依職權核發包括下列一款或數款之保護令：一、禁止相對人為第三條第一項各款行為之一，並得命相對人遠離特定場所一定距離。」「保護令有效期間最長為二年，自核發時起生效。」跟騷法第 12 條第 1 項第 1 款、第 13 條第 1 項</p> | | | | | |

| | | | | | |
|---------|--------|-------|------------------|---------|------------------|
| 考 試 科 目 | 中/英文能力 | 系 所 別 | 傳播學院傳播碩士 學位學程 | 考 試 時 間 | 7 月 7 日(四) 第 3 節 |
|---------|--------|-------|------------------|---------|------------------|

亦有明文。本院審酌 A 女年僅 15 歲，相對人前多次以盯梢守候、騷擾、不當追求等行為，令 A 女感到害怕而答應與之交往。嗣因 A 女長期受到恐嚇而提出分手並躲避相對人，相對人則持續性以電話方式辱罵 A 女，或以盯梢守候、警告、騷擾等行為逼迫 A 女出面，甚揚言於網路上散播不利 A 女之言論等具體危險情境，致 A 女恐懼不安、心生畏怖，顯有核發保護令之必要。本院復斟酌本件跟蹤騷擾行為發生之原因、相對人所為跟蹤騷擾行為之型態、情節之輕重、A 女受侵擾之程度及其他一切情形，認核發如主文第 1 項、第 2 項所示之保護令為適當，並定保護令之有效期間為 2 年。



二、英文能力 (50%)

Please read the following excerpt from Day's (2006) *Ethics in Media Communication*, and answer the questions below.

In theory, it would appear that absolute truth is an ideal for which all media practitioners should strive. In practice, however, the application of this principle often depends on the circumstances and the role of the moral agent. Although outright falsehoods can seldom be justified, exactly how much truth is good for the public soul depends on our expectations. For example, we expect journalists to be unbiased and to report the truth (that is, as many of the known facts as possible that are important to a story). On the other hand, consumers realized that public relations practitioners and advertisers are advocates and do not expect them to do anything that would be contrary to their self-interest or the interests of their clients. This is not surprising considering the fact that advertisers and public relations professionals come from a different tradition than journalists. Thus, the question becomes one of how much of the truth should be revealed and under what circumstances public relations professionals and advertisers may withhold information that might be important to consumers.

| | |
|-----|-------------------------------|
| 備 註 | 一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。 |
|-----|-------------------------------|

| | | | | | |
|---------|--------|-------|------------------|---------|------------------|
| 考 試 科 目 | 中/英文能力 | 系 所 別 | 傳播學院傳播碩士 學位學程 | 考 試 時 間 | 7 月 7 日(四) 第 3 節 |
|---------|--------|-------|------------------|---------|------------------|

In assessing the role of truth as it pertains to the various forms of media practice, Professor Frank Deaver of the University of Alabama suggests that we construct a continuum, a form of the ethical “gray scale,” from one extreme to the other. In so doing, absolute truth will reside at one end and deception and blatant lies at the other. Those whose purpose is to provide facts and information (for instance, ethical journalists) will lie near the “truth” end of the scale. Those who intend to deceive, even if for justifiable purposes, will occupy the other end of the continuum. Unethical journalists and advertisers and public relations who knowingly dispense falsehoods are the most prominent inhabitants of this position on the scale. Somewhere between these two extremes, according to Deaver, are two other points: those who intend to persuade by using selective information (that is, not the whole truth), such as advertisers and public relations professionals, and those who engage in non-truths without intent to deceive. Fiction (such as media entertainment that does not purport to be a truthful account of events), parables, allegories, and honest error fall into this latter category. *New journalism*, which achieved popularity in the 1960s, resides here because it often uses parables, allegories, and fictional characters to achieve a “greater truth.” It is often justified on the grounds that a fictional approach to real events and ideas appeals to a larger and more diverse audience than the more conventional structured approach to journalism.

1. What are the key arguments in this excerpt? Please write a 100-word summary. (20%)
2. How are the professions of journalism, public relations, and advertising positioned on the “ethical scale”? Please discuss how the concepts are defined and provide your own opinions. (30%)

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。