

考試科目	社會法	系所別	法律學系 勞工法與社會法組	考試時間	二月二日(四) 第 四 節
------	-----	-----	------------------	------	---------------

一、 就業保險促進就業實施辦法第 19 條第 1 項規定：「雇主以不定期契約或一年以上之定期契約，僱用前條由公立就業服務機構或受託單位發給僱用獎助推介卡之失業勞工，連續滿三十日，由公立就業服務機構發給僱用獎助。」此一規定所稱之「僱用獎助」是否為「社會給付」？請說明之。(三十分)

二、 老人福利法第 41 條第 3 項規定：「第一項老人保護及安置所需之費用，由直轄市、縣(市)主管機關先行支付者，直轄市、縣(市)主管機關得檢具費用單據影本、計算書，及得減輕或免除之申請程序，以書面行政處分通知老人、老人之配偶、直系血親卑親屬或依契約負照顧義務者於六十日內返還；屆期未返還者，得依法移送行政執行。」直轄市、縣(市)主管機關依此一規定請求返還保護及安置費用之法理基礎為何？請說明之。(三十分)

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	社會法	系所別	法律學系 勞工法與社會法組	考試時間	2 月 2 日 (四) 第 4 節
------	-----	-----	------------------	------	-------------------

三、 甲經勞保局核定自 91 年 1 月起發給敬老福利生活津貼，並自 97 年 10 月至 107 年 3 月發給老年基本保證年金。甲於民國 94 年 12 月死亡，惟其子乙遲至 109 年 12 月 4 日始因戶政事務所之通知而得知其父甲已死亡，並於同年 1 月 16 日辦理死亡除籍登記。勞保局於 110 年 2 月 26 日因戶政事務所之函知始知悉甲已死亡，遂於 110 年 3 月 17 日發函予乙，核定自 95 年 1 月起停止發給敬老福利生活津貼，並命乙繳回溢領之敬老福利生活津貼與基本保證年金 445956 元。乙主張其遲至 109 年 2 月 4 日始知悉其父甲死亡，又甲生前開設支領敬老福利生活津貼之帳戶內金錢，經台北地方法院於 104 年及 108 年強制執行，扣押移轉共計 494562 元，其並無自勞保局核撥金額受有任何利益，並無不當得利。問：勞保局命乙繳回溢領之敬老福利生活津貼與基本保證年金 445956 元，是否合法？請說明之。(四十分)

備 註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。