

# 國立中正大學 111 學年度碩士班招生考試試題

科目名稱：刑事訴訟法

本科目共 1 頁 第 1 頁

系所組別：法律學系-刑事法組

一、中年男子甲、乙於 111 年 1 月 9 日中午到某超商，因店員勸甲、乙要戴口罩，甲、乙情緒失控拿起店面之椅子把超商店員砸死。5 分鐘後乙直接跑去吃午飯，卻被附近警局之警察以現行犯逮捕。15 分鐘後甲冷靜下來後，自動走到該警局說明案情，此時一名員警 A 前來問話、並製作筆錄且全程錄音。問話過程中，員警 A 發現甲領有身心障礙手冊，並且知悉甲為思覺失調症患者，但員警 A 卻繼續詢問案情經過，詢問問到太陽已經下山。問話完畢後，甲多次向員警 A 表示：「快要 8 點了，我想回去吃晚餐，我可以離開嗎？」員警 A 表示：「不行，等等還要解送你去地檢署」。111 年 1 月 9 日晚上 9 點員警 A、員警 B 陪同甲前往地檢署，惟檢察官 C 正在忙碌中，直到晚上 11 點檢察官 C 終於請甲進入偵查庭訊問，問完後安排乙與甲對質，甲乙二人相互推諉卸責，書記官亦將此過程紀錄於訊問筆錄，嗣後檢察官 C 讓乙簽屬證人具結文並詳細告以偽證罪之處罰後，但僅問乙：「你剛剛陳述的內容是否屬實？」，某乙回答：「屬實」。後於 111 年 1 月 10 日凌晨 1 點，檢察官 C 當庭諭知逮捕甲、乙並聲請羈押。111 年 1 月 10 日下午 2 點，羈押庭之法官 D 以甲、乙有逃亡之虞裁定羈押。請詳回答下列問題：

- (一) 警察 A 對於有思覺失調症之甲的詢問過程是否合法？(10%)
- (二) 檢警訊(詢)問共用時間是否逾越 24 小時？法官裁定羈押甲、乙，是否違反拘捕合法前置原則？(10%)
- (三) 檢警的訊(詢)問是否違反禁止夜間詢問的規定？(10%)
- (四) 本件偵查中甲、乙之訊問筆錄如何評價？是否有證據能力？(20%)

二、A 施用海洛因一次。嗣因警方對另案 B 販賣毒品案件實施通訊監察並跟監蒐證後，發現 A 疑似有向 B 購買毒品施用行為，據而向法院聲請搜索票獲准，而由警方持搜索票，至 A 住處執行搜索，未扣得任何物品，乃請 A 以證人身份至派出所就 B 涉嫌販毒部分製作筆錄，A 抵達警所後並排放尿液交由警方採集送驗，檢驗結果呈鴉片類及嗎啡陽性反應。試問：

- (一) 你若是 A 的辯護律師，你將如何為 A 辯護？(5%)
- (二) 若檢察官在上開案件提起公訴之訴訟行為違法，法院應如何處理？法源依據為何？(5%)
- (三) 何謂「另案監聽」？(5%)
- (四) 「另案監聽」之內容，有無證據能力？理由安在？試析論之。(10%)
- (五) 警方採驗尿液程序是否合法？(5%)
- (六) A 主張警方搜索時，並未被查獲毒品，警方是以證人身份上銬帶其至警局，在警方優勢人力下，對 A 造成無法拒絕之壓力，本件採尿並非出於 A 真實之同意，採尿程序違法。A 的主張是否正確？(5%)
- (七) 「尿液」與「尿液檢驗報告」有無證據能力？理由安在？試析論之。(10%)
- (八) 警方主張係因「合法監聽」B 取得本案 A 之資訊內容，並非「違法監聽」所取得，因此上開證據有證據能力。警方主張是否正確？(5%)