

一、古典必俟詮釋，而詮釋或有時代的印記，解義遂有或是或否，或近或遠。關於人性論，當代有以孟子之說為「人性向善論」者，有以荀子之說為「近於性善論」者。請復依孟、荀二子之說，評當代說法之得失。(25分)

二、古典必俟詮釋，而詮釋或寓詮者的獨見。試判斷以下四則為何人語？並解釋其意涵及差異：(仁者人也。)人也讀如相人偶之人，以人意相存問之言／仁者渾然與物同體／仁者，愛之理，心之德也／仁，即此心也，此理也。(25分)

三、下列三則引文都涉及儒者的「正名」論，惟儒者面對不同的時代處境，他們關切的現實課題以及對治之道也有所不同，請說明這三則「正名」論各自關切的現實課題以及論述主旨為何？(30分)

1. 子路曰：「衛君待子而為政，子將奚先？」子曰：「必也正名乎！」子路曰：「有是哉，子之迂也！奚其正？」子曰：「野哉由也！君子於其所不知，蓋闕如也。名不正，則言不順；言不順，則事不成；事不成，則禮樂不興；禮樂不興，則刑罰不中；刑罰不中，則民無所措手足。故君子名之必可言也，言之必可行也。君子於其言，無所苟而已矣。」(《論語·子路》)
2. 故王者之制名，名定而實辨，道行而志通，則慎率民而一焉。故析辭擅作以亂正名，使民疑惑，人多辨訟，則謂之大姦，其罪猶為符節度量之罪也。……今聖王沒，名守慢，奇辭起，名實亂，是非之形不明，則雖守法之吏，誦數之儒，亦皆亂也。若有王者起，必將有循於舊名，有作於新名。然則所為有名，與所緣以同異，與制名之樞要，不可不察也。(《荀子·正名》)
3. 治天下之端，在審辨大。辨大之端，在深察名號。……是非之正，取之逆順；逆順之正，取之名號；名號之正，取之天地——天地為名號之大義也。古之聖人謫而效天地謂之號，鳴而施命謂之名……名號異聲而同本，皆鳴號而達天意者也。……是故事各順於名，名各順於天，天人之際，合而為一，同而通理，動而相益，順而相受，謂之德道。(《春秋繁露·深察名號》)

四、請據下文說明張載「虛空即氣」之說的主旨以及此說所欲批判的思想為何？(20分)

知虛空即氣，則有無、隱顯、神化、性命通一無二。……若謂虛能生氣，則虛無窮，氣有限，體用殊絕，入老氏「有生於無」自然之論，不識所謂有無混一之常。若謂萬象為太虛中所見之物，則物與虛不相資，形自形，性自性，形性、天人不相待而有，陷於浮屠以山河大地為見病之說。(《正蒙·太和》)