

題號： 151

國立臺灣大學 115 學年度碩士班招生考試試題

科目： 生命倫理學

題號：151

節次： 2

共 1 頁之第 1 頁

- 1、 某大學運動校隊教練遭投訴，為了執行國科會研究計畫，強迫隊員連續 14 天進行高頻率抽血，並以退學或學分威脅配合，且由非醫事人員採血。本案經調查後教練已被學校解聘並由檢警依詐欺、侵占罪嫌移送法辦，此案也引發台灣體育界有關研究倫理與學術倫理的高度關注。請分析此案所涉研究倫理與學術倫理議題。(25 分)

- 2、 一位成年人 Margo 在其有民事行為能力的時候，完成一個預立醫療指示 (advance directive)。該指示之內容大致為：「將來其罹患嚴重失智症之後，若發生危及生命的疾病，要求醫師不可以救治她。」
後來，Margo 罹患嚴重失智症，但是在他人良好之照顧下，每天仍徜徉於快樂而單純的日常活動中。不幸的是，某日，Margo 得了敗血症，在痛苦之中哀求主治醫師 D 救命。
請依序回答下列問題：
(1)請說明完整知情同意 (informed consent) 之判斷要件與內容。(10 分)
(2)請說明預立醫療指示之種類與法律作用。(6 分)
(3)請問主治醫師 D 是否應救治 Margo？請列出正反理由，以論述來支持你的答案。(9 分)

- 3、 請詳細說明 Albert Jonsen's four topics approaches 的內容，並舉例說明如何應用在解決臨床倫理爭議？(25 分)

- 4、 近年來，公共場所發生隨機攻擊事件，引發社會對精神疾病患者處置與公共安全的討論。一方面，有人主張為防止重大傷害事件，應加強對具有潛在危險之精神疾病患者的強制介入措施；另一方面，也有人認為，過度強調安全可能侵害精神疾病患者之自由與人權，並加深社會污名化。我國《精神衛生法》近年修正後，提高強制住院之門檻，並透過司法審查機制加強人權保障。然而，社會上仍有聲音主張，應針對拒絕治療且具有潛在風險之社區精神疾病患者，採取更積極的強制治療措施。
請運用生命倫理四原則，分析對精神疾病患者採取強制治療措施可能涉及的倫理議題，並說明各原則之間的衝突與權衡。(25 分)

試題隨卷繳回