

以下兩題，全部回答，不必抄題，橫直寫均可，每題 25 分。

一、請回答以下有關「中國民族史」研究內涵的問題：

1. 「中國民族史」與「中國邊疆（少數）民族史」兩者在本質上有何異同？
2. 「中國·民族史」(ethnohistory of China) 和「中國民族·史」(history of China's nationalities or ethnic groups) 兩者在觀念上有何異同？
3. 請分析以「歷史學」和「民族學」來做為研究「中國民族史」的主要取向，兩者在視野與研究思維上有何異同？

二、請先閱讀這段史料文字，再回答以下兩個問題：

“夫規事建議，不圖萬世之固，而掄恃一時之事者，未可以經遠也。……故先王度土中，立封畿，分九州，列五服，物土貢，置外內，或脩刑政，或昭文德，遠近之勢異也。是以《春秋》內諸夏而外夷狄，夷狄之人貪而好利，被髮左衽，人而獸心，其與中國殊章服，異習俗，飲食不同，言語不通，辟居北垂塞落之野，逐草隨畜，射獵為生，隔以山谷，靡以沙幕，天地所以絕內外也。是故聖王禽獸畜之，不與約誓，不就攻伐。約之則費賂而見欺，攻之則勞師而招寇。其地不可耕而食之，其民不可臣而畜也。是以外而不內，疏而不威，政教不及其人，正朔不加其國，來則懸而禦之，去則備而守之，其慕義而貢獻，則接之以禮讓，羈靡不絕，使曲在彼，蓋聖王制御蠻夷之常道也。”（班固，《漢書·匈奴傳》下〈贊曰〉）

1. 從這段史料中可以發現，「文化差異」對於西漢時期漢、匈關係的發展，無論是和是戰，都產生著重要的影響與心理作用。對此，請提出你（妳）個人的看法。
2. 這段史料在最後，班固提到了他自己心目中的「聖王制御蠻夷之常道」。對此一班氏的主觀看法，如果拿來和以後的唐太宗的事蹟做一比較，你（妳）個人覺得有何特別值得注意的地方？

三、解釋名詞（共五題，每題五分）

- 1) 阿古柏
- 2) 西遼
- 3) 上爾扈特
- 4) 征服王朝
- 5) 朗達瑪

四、申論題（廿五分）

試論十三世紀蒙古帝國崛起之原因以及該帝國之建立在中國民族史上的意義。