

考試科目	哲學基本問題	1131 所別 1136	哲學所	考試時間	3月17日 星期六	第3節
------	--------	--------------------	-----	------	--------------	-----

申論題

1. 笛卡爾在 *Meditations* 曾經指出：“If I look out of the window and see men crossing the square, as I have just done, I say that I see the men themselves...; yet do I see any more than hats and coats which could conceal robots?” 笛卡爾似須承認：即使我「看到」所謂的「他人」和我一樣具有「人類」(human beings)的身體，也知覺到他們和我一樣會「說話」、會有外在的行為表現，但是，我無法知覺到獨立於他們身體及其表徵之外的「心靈」。因此，假使心物二元論成立，那麼，對我而言，我永遠可以合理地懷疑「其他心靈」(other minds)是否存在——其他心靈的存在，永遠是我從外在身體表徵所推導出來、並因此無法排除錯誤之可能性的結論。

請挑選一套妳/你認為有辦法回應以上「其他心靈」問題的哲學理論，並申論其如何回應該問題，以及此一回應的優、缺點何在。 25%

2. 在我們所抱持的信念中，有些信念是我們無法充分證明的。比方說，我相信恐龍曾經存在；我相信太陽明天還會升起；我相信如果我友善對待別人的話，別人也會友善對待我。不過，儘管這些信念（妳/你可以自己舉例）無法被充分證明，我們是否仍可合理地(justifiably)抱持它們？我們如何可以合理地抱持它們？有哪些類型的「證成」(justification)方式可以用來證明它們是合理的信念？這些類型的「證成」方式本身是否「合理」？ 25%

3. 以下論證在形式上並非有效(valid)，請加以改寫，使之成為有效論證：

- (1) 不同的社會接受了不同的（甚至彼此衝突的）道德規範。
- (2) 在不同社會所接受的不同道德規範之中，我們無法確定哪一套規範是客觀正確的。
- (3) 「道德客觀論」(moral objectivism)主張，至少在某些情況下，有關「我在道德上應該怎麼做？」的問題，可以有單一客觀正確的答案。
- (4) 因此，道德客觀論是錯誤的。

請選擇一種客觀論式的道德理論並申論該理論會如何反駁以上論證（特別是該論證中的關鍵前提）。妳/你認為此一反駁具說服力嗎？妳/你自己認為道德客觀論合理嗎？請說明理由。 25%

4. 「我不知道別人心裡想的是什麼，因此別人可能蓄意、虛情假意地給我某些錯誤訊息，讓我信以為真，因而被欺騙。果真如此，那麼『自我欺騙』(self-deception)是不可能的，因為一個人怎麼可能『蓄意、虛情假意地給自己一些錯誤訊息』？」

根據一般人的信念(common sense)，「自我欺騙」是可能的。可是，有鑑於以上說法，「自我欺騙」如何可能？請申論之。 25%