

考試科目	台灣史	所別	台灣史研究所	考試時間	3月14日 星期六	第 / 節
------	-----	----	--------	------	--------------	-------

一、請仔細閱讀下引兩段文獻：

(1) 清代初期官修的《臺灣府志》有云：「天啓元年，顏思齊為東洋國甲螺……引倭屯聚於臺，鄭芝龍附之，始有居民。既而，荷蘭人……愛其地，借居於倭；倭不可，荷蘭人給之曰：『只得地大如牛皮，多金不惜』。倭許之。紅彝將牛皮剪如繩縷，周圍圈匝，已有數十丈地；……無何而鵲巢鳩居矣。尋與倭約，而全與臺地，歲願貢鹿皮三萬張；倭嗜利，從其約」。

(2) 清雍正年間，陳倫炯《海國聞見錄》，云：「（鄭）成功從鹿耳門進…與荷蘭相持甚久；因喻之曰：『臺灣係我先王所有，現存倭人，為你等所據。今還我地，資貨無染』。荷蘭率眾而去」。

姑不論兩書記述是否正確無誤，至少它們是清代人對荷蘭、明鄭時代的正統歷史認識之一。請儘量以歷史研究者的角度回答：

(1) 上引文獻中的「顏思齊」、「我先王」為何許人？

(2) 兩段文獻不約而同指「倭」、「倭人」是當時臺灣的重要角色或「居民」，他們是哪裡人，為何有如此稱呼？試申論之。(30%)

二、輓近國內史界相當注意「海洋史」、臺灣與各國或各地區海上貿易與往來之課題；然而，一般臺灣通史多著重敘述「荷蘭、西班牙」與明鄭時代，或清季「開港」後的時段。如此，是否意味清康熙擊潰鄭氏王朝後，歷經雍正、乾隆，至清道光、咸豐，長達將近兩百年，臺灣與四周海洋的關係轉薄，這段佔臺灣「歷史」相當大比例的清代臺灣史，很難放入「海洋史」論述中？若非，亦即仍可從「海洋史」角度來看，理由為何？(20%)

三、請就最近五年內所出版之日治時期台灣史研究著作中，選擇其中最重要的三本，就其研究取向、學術貢獻與優缺點加以評析。(25分)

四、有關戰後台灣國民黨政府的統治型態，研究者提出過威權體制(Authoritarian)，黨國體制(Party-State System)，侍從主義體制(Clientalism)等研究架構，試述這些研究架構的主要觀點與差別。(25分)

備 考 試 題 隨 卷 繳 交

命 題 委 員： (簽章) 年 月 日

- 命題紙使用說明：
1. 試題將用原件印製，敬請使用黑色墨水正楷書寫或打字（紅色不能製版請勿使用）。
 2. 書寫時請勿超出格外，以免印製不清。
 3. 試題由郵寄遞者請以掛號寄出，以免遺失而示慎重。