

考試科目	哲學基本問題	所別	哲學系	考試時間	3月6日(星期六)第三節
113/					

## 1. 試考慮下列主張：

如果決定論是真的，亦即：如果所有事件都遵循不變的法則，那麼我的意志也總是被我的內在性格和我的動機所決定。因此我的種種決定都是必然的而不是自由的。但如果是這樣的話，我對我的行為就不負有責任，因為只有當我能夠對我的種種決定的方向有所作為的時候，我才會對它們負有責任。但既然它們必然的源自我的性格和動機，我就對之無能為力。而且，我既沒有造就它們，也對它們沒有控制力：動機來自外部，而我的性格則是在我的生命過程中都一直在起作用的內在傾向和外部影響的必然產物。因此，決定論和道德責任是不相容的。道德責任預設了自由，亦即對必然性的擺脫。

上述推論過程可能是由一系列環環相扣的混淆所構成的。請指出這些可能的混淆，並消除它們。(25%)

2. 西方哲學中有多種解決身心問題 (mind-body problem) 的主張，例如身心互動論 (interactionism)、副現象論 (epiphenomenalism)、唯物論 (materialism)、唯心論 (idealism)、平行論 (parallelism) 以及機緣論 (occasionalism) 等。請分別說明這些理論的內容及理論上的困難。(25%)

3. 根據現象論 (phenomenalism)，對於外在世界 (external world) 或物體 (physical objects) 的敘述語句都可以轉換為對於感覺材料 (sense-data) 的敘述語句：

(i) 請問現象論上述轉換的工作會遭遇什麼困難？(12%)

(ii) 現象論的上述主張能否解決懷疑論 (skepticism) 對外在世界存在的懷疑呢？請試著站在懷疑論的立場，對現象論的上述主張提出質疑。(13%)

4. (1) 請說明亨培爾 (Carl Hempel) 的「烏鴉悖論」(the paradox of the Ravens) 及亨培爾自己的解決方法。(8%)

(2) 古德曼 (Nelson Goodman) 曾提出「grue 悖論」(the paradox of "grue")。「grue 悖論」的內容如下：

X 是 grue 色的，當且僅當：a. X 在公元 3000 年前是綠色的

(或：X 是綠色的，而且已被檢驗出是綠色的)，或是

b. X 在公元 3000 年後是藍色的

(或：X 是藍色的，可是尚未被檢驗出是藍色的)

(i) 請說明「grue 悖論」為何會被稱為 the new riddle of induction 的理由；(7%)

(ii) 下列是對於「grue 悖論」其中一種直覺上的解決方法：

只有當語句的述詞不是「時態述詞」(temporal predicate，即使用上受到時間限制的述詞)，這種語句才能是「像定律般」(lawlike) 的語句，也因此，這種語句用在 induction 中才不會產生問題。由此觀之，在「X 是綠的」或「X 是藍的」中，由於「綠」、「藍」不是「時態述詞」，因此這種語句用在 induction 中不會產生問題；相較之下，在「X 是 grue 色」中，由於 grue 是「時態述詞」，因此才會產生「grue 悖論」。請問這種解法有何理論上的困難？(10%)