

| 考試科目  | 哲學基本問題 | 系所別 | 哲學系碩士班 | 考試時間 | 2月17日(日) 第1節 |
|---|--------|-----|--------|------|--------------|
| 1.<br>a. 請解釋 a priori、a posteriori、analytic、synthetic 這四個哲學專業術語的意義；(15%)<br>b. 請解釋它們會有甚麼邏輯關聯。(10%)  |        |     |        |      |              |
| 2. 請舉例說明在西洋哲學史中，有哪些哲學家曾經採取哪些策略或主張，以便抵禦頑強的懷疑論主張。你認為這些哲學家成功了嗎？為什麼？(25%)   |        |     |        |      |              |
| 3. 請考慮下列論證：<br>(1) 我們之所以會誤以為 killing 會比 letting die 要更受道德譴責，其原因在於日常生活事件中（例如電視報導中），killing 常常伴隨殺人犯的 cruelty，而 letting die 則常常伴隨醫生考慮安樂死時的 humane considerations，<br>(2) 事實上，如果我們除去「殺人犯的 cruelty」及「醫生的 humane considerations」，則就會發現 killing 和 letting die 要受同樣的道德評價，<br>(3) 主動安樂死是 killing，被動安樂死則是 letting die，<br>因此，主動安樂死和被動安樂死要受同樣的道德評價。<br>你贊同上述主張嗎？為什麼？(25%)  |        |     |        |      |              |
| 4. 請考慮下列思想實驗：<br>假設有一位婦人為了不想讓空氣中的孢子飄入屋內，因而裝設了最嚴密的紗窗，然後開窗戶透氣。然而百密總有一疏，還是有孢子飄進了屋內，而且落腳在屋內的沙發或地毯上，而漸漸長出了樹苗。由於婦人只想開窗透氣，並沒有允許或邀請孢子進屋長成樹苗，所以她當然有權利把樹苗拔除。如果她決定不拔除樹苗，那也只不過是由於她好心而已，她沒有義務要讓樹苗長成大樹。<br>同理可知：假設有一位婦人為了不想懷孕（不想讓空氣中的孢子飄入屋內），因而採取避孕措施（裝設最嚴密的紗窗），然後做愛（開窗戶透氣）。然而百密總有一疏，還是有精子進入子宮（孢子飄進了屋內），而且受精卵落腳在子宮內（孢子落腳在屋內的沙發或地毯上），而漸漸長出了胎兒（樹苗）。由於婦人只想做愛（開窗透氣），並沒有允許或邀請受精卵落腳在子宮內（沒有允許或邀請孢子進屋長成樹苗），所以她當然有權利墮胎（把樹苗拔除）。如果她決定不墮胎（不拔除樹苗），那也只不過是由於她好心而已，她沒有義務要讓胎兒存活在體內（讓樹苗長成大樹）。<br>你贊同上述主張嗎？為什麼？(25%) |        |     |        |      |              |