

一、某甲就其所有價值五百萬元之貨物委由某乙海運公司承運。甲自行將貨物裝入其所有之貨櫃後交送至乙海運公司。於貨物上船時，載貨證卷上記載：據稱貨櫃內裝有十箱貨物。孰料，於貨物上船後，因船員丙抽煙不慎引燃大火。此時貨櫃連同貨物盡皆燒毀，丙亦於此事故中不幸罹難。試問：

- (一) 某甲所得請求損害賠償之對象與範圍為何？又賠償義務人是否得主張抗辯？(10%)
- (二) 某丙於擔任海員前，原本已向皇邦人壽保險公司投保人壽保險附加傷害保險，惟於契約訂立時之職業欄位係填載為貿易人員。於投保後因公司裁員，而轉職為海員。則此時保險人是否應負保險責任？(20%)

二、為經營超市所需，甲在98年初向其在食品經銷業的友人乙購進價值一百萬元的商品，約定於98年6月1日給付貨款。由於經營情況不佳，現金周轉不靈，在98年6月1日當天，甲未能籌出一百萬元，但經乙同意，甲簽發給乙一張面額一百萬元，發票日為99年6月1日之支票。基於朋友情誼，乙此後一直等待甲自行主動還款，不願加以催促，遲至100年6月1日始持支票向付款銀行請求。請依據上述事實，分別就乙下列之請求，說明其所涉及之時效或期限的計算與認定相關問題：(30%)

- (一) 乙對付款銀行之付款請求。
- (二) 若付款銀行拒絕付款，乙對甲可基於票據法規定所為之請求。
- (三) 若付款銀行拒絕付款，乙對甲可基於買賣契約之價金請求權所為之請求。

三、甲股份有限公司現有A、B、C、D、E等五名董事及X、Y、Z等三名監察人，A任該公司董事長。該公司為迎合日益成長之需求，急需覓地建築新廠房，董事D因擁有一塊空置土地，遂極力向董事長A遊說甲公司購買該筆土地作為建廠用。嗣後，董事長A合法召集董事會並提出購買D所擁有該筆土地之議案，D因就該議案有利害關係故未出席該次董事會，亦未委託其他董事代理出席，該項議案經其他四位董事全體同意而通過。惟於該筆土地交易時，三名監察人中，Y、Z等二名監察人因對於交易價格有所疑義而拒絕代表甲公司為之，僅由監察人X代表甲公司與D進行交易。問：(1) 甲公司上開董事會決議之效力如何？(2) 假設甲公司上開董事會決議係屬合法、有效之決議，則X代表甲公司與D進行交易之效力為何？(3) 假設甲公司上開董事會決議係屬合法、有效之決議，董事長逕行依此決議與D進行交易，該當交易之效力為何？請詳述理由，回答上述三項問題。(40%)

試題隨卷繳回