

考試科目	哲學基本問題	系所別	哲學系	考試時間	2月3日(六) 第1節
------	--------	-----	-----	------	-------------

1. 美國哲學家塞爾 (John Searle) 曾提出著名的「中文房間論證」(Chinese room argument) 如下：

想像有一位美國人 X 不懂中文，而且身處於一個房間中。雖然 X 不懂中文，然而藉由房間中的英文手冊之助，每當房間外遞進中文問題，X 總是能選出針對中文問題的正確中文答案，然後把答案遞出房間外。不明究理的房間外的人，想必會判斷房間裡的 X 懂得中文。然而事實上，X 根本不懂中文。

塞爾認為房間內的 X 就相當於電腦——雖然對於問題總是會給出正確的答案，然而 X 或電腦根本不懂中文。塞爾因此認為人工智慧根本不可能。

a. 請問你贊同塞爾的上述主張嗎？為什麼？(10%)

b. 對於「人工智慧是否可能」此一問題的哲學爭論及回答，背後大抵上可有心物二元論 (mind-body dualism) 以及物質主義 (materialism) 作為基礎：

(1) 請解釋何謂心物二元論以及物質主義？(10%)

(2) 你認為心物二元論以及物質主義各會對「人工智慧是否可能」此一問題給出甚麼答案？為什麼？(10%)

2. 看電影時，我們究竟是產生錯覺 (illusion) 還是幻覺 (hallucination)？考慮下列兩種答案：

a. 看電影時，我們看到了不存在的東西 (螢幕上沒有馬車，可是我們卻誤以為有馬車)，可見產生了幻覺；

b. 看電影時，我們是把不動的東西看成了會動的東西 (螢幕上的馬車事實上不動，可是我們卻誤以為馬車會動)，可見產生了錯覺。

請問哪一個主張較言之成理？為什麼？這是否表示錯覺和幻覺根本沒有區別呢？(20%)

3. 支持倫理相對主義 (ethical relativism) 的其中一個論證如下：

(1) 對於哪一個倫理道德判斷才言之成理，人們常常各持己見，莫衷一是；

因此，倫理道德判斷是相對的，沒有絕對的是非對錯可言。

a. 你認為倫理相對主義是否言之成理？為什麼？(10%)

b. 考慮下列論證：

(1) 對於「宇宙是否有邊」、「恐龍何時滅絕」等問題，人們常常各持己見，莫衷一是；

因此，「宇宙是否有邊」、「恐龍何時滅絕」等問題的答案是相對的，沒有絕對的是非對錯可言。

如果上述論證無法成立，那麼這是否表示支持倫理相對主義的上述論證也無法成立？為什麼？(10%)

4. 對於「甚麼是自由」此一問題，有些哲學家認為「一個人的行動不受外在阻礙」就是自由，至於「一個人是否有行動的能力」則不是重點，而有些哲學家則認為「一個人有行動的能力」才是自由，至於「一個人的行動是否不受外在阻礙」則不是重點。

a. 請問上述論點，哪一個較言之成理？為什麼？(10%)

b. 有些哲學家認為一個人愈有錢就愈自由，而有些哲學家則認為有錢和自由無關，因為錢只是獲得自由的手段，錢不等於自由；我們可以想像一個人雖然沒有錢，可是他卻很自由。請問哪一個主張較言之成理？為什麼？(10%)

c. 承上題，如果我們主張一個人愈有錢就愈自由，同理，我們是否也能主張一個人愈聰明就愈自由？我們是否能主張一個人長得愈漂亮就愈自由？為什麼？(10%)

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。