

國立臺北大學 107 學年度碩士班一般入學考試試題

系（所）組別：法律學系（法理學組）

科 目：法理學

第 1 頁 共 1 頁

☐可 ☒不可攜帶任何參考資料及電子資訊用具

一、古代羅馬法學家表示：「真正的法律，表現在神的理性，對所有人都適用，不會隨時間改變，人定法律與其牴觸，將失其效力」。

請附理由詳為說明，前述論述包含自然法何等特質？由前述論述顯示，此自然法之哲學思想基礎為何？羅馬帝國之萬民法與此哲學思想之關係如何？（30 分）

二、請說明「人性尊嚴」的意義為何？並據此意涵回答下述問題：為獲知被綁架者之所在，可否對綁匪加以刑訊拷問？為保護將被攻擊之大樓民眾，可否將被劫持且將攻擊該大樓之民航機擊落？（30 分）

三、近來臺灣越來越多法學研究採取社會科學之實證研究方法進行。此種強調法律與社會科學學門攜手合作，將法律作為一種社會現象（social phenomena），並以社會科學取向對於法律或是與法律相關之事物進行研究所發展出來的研究領域，已經擴及世界各國甚至亞洲並逐漸落地生根。

1. 此種主張社會科學在法學需扮演一定角色的看法，可溯及於法律唯實論（legal realism）。法律唯實論最為人所熟知的名言為美國荷姆斯法官的看法：「法律的生命不是來自邏輯而是來自經驗」（The life of the law has not been logic: it has been experience）（該段原文詳後）。請問這句話的意涵為何？從這句話是否可看出法律唯實論者對於法律與社會科學研究的看法？（10 分）

2. 社會科學研究（如犯罪學、心理學、社會學、經濟學、人類學或政治學等）能夠在法律實務上和法律學術上具有什麼樣的功用？請舉例分別說明之（實務 10 分、法律學術研究 10 分）。

3. 以臺灣法學研究中最常採取的比較法研究來說，社會科學之實證研究可以如何使比較法研究更加精確而豐富？（10 分）

“The object of this book is to present a general review of the Common Law. To accomplish the task, other tools are needed besides logic. It is something to show that the consistency of a system requires a particular result, but it is not all. The life of the law has not been logic: it has been experience. The felt necessities of the time, the prevalent moral and political theories, institutions of public policy, avowed or unconscious, even the prejudices which judges share with their fellow-men, have had a good deal more to do than the syllogism in determining the rules by which men should be governed. The law embodies the story of a nation's development through many centuries, and it cannot be dealt with as if it contained only the axioms and corollaries of a book of mathematics.”-- Oliver Wendell Holmes Jr., The Common Law, 1881.