

考試科目	公共議題分析	系所別	公共行政學系	考試時間	2月3日(六)第三節
------	--------	-----	--------	------	------------

一、大學招生委員會聯合會(招聯會)2017年3月29日舉行會員大會(會員為各大學)，通過了未來大學入學方式的調整方案，教育部也在同年4月19日核定該方案。具體的調整方案主要內容如下：

(一)延後申請入學時程，保障高三學習完整：自107學年度起學生申請入學時程將分階段、逐步延後，延至5到6月間，高三下課程結束後展開，以改善高三下學習不穩定的問題。分科測驗在七月初舉行。

(二)減少考科，鼓勵學生適性學習：從108學年度起，先推動將學測成績由現行大學各系至多採計5科，調降為至多採計4科，且不採計5科總級分，以降低學生應考壓力。

(三)學習歷程檔案(P1)及校系自辦甄試(P2)，合計至少須占申請入學參採的50%：以強化學生的學習歷程檔案，並重視在校完整適性學習的過程。P1自新課綱實施時起，應佔相當比例。

(四)大學入學命題將朝向綜整型與素養型，且逐年增加使用比率：大學入學命題將逐漸朝向綜整與基本能力素養，而非僅是片斷的記憶性知識，以符合新課綱跨領域的精神。未來會建置新型試題題庫，並逐年增加使用比率。

請問：

(1) 大學入學方案調整的利害關係人有哪些？

(2) 大學入學方案的調整，能夠讓所有利害關係人都參與嗎？

(3) 大學入學方案的調整，採取招聯會先舉行會員大會審議，通過之後報教育部核定的程序，是否妥當？

(4) 大學入學方案調整的決策程序，有無既可以擴大利害關係人參與，又能兼顧決策的效率及效能的具體可行方案？

(5) 你認為：「從108學年度起，將學測成績由現行大學各系至多採計5科，調降為至多採計4科」此一政策方案，有何利弊得失？(30分)

備 註

一、作答於試題上者，不予計分。
二、試題請隨卷繳交。

考試科目	公共議題分析	系所別	公共行政學系	考試時間	2月3日(六)第三節
------	--------	-----	--------	------	------------

二、2017年5月24日司法院大法官會議作成釋字748號解釋，該解釋文指出：「民法第4編親屬第2章婚姻規定，未使相同性別二人，得為經營共同生活之目的，成立具有親密性及排他性之永久結合關係，於此範圍內，與憲法第22條保障人民婚姻自由及第7條保障人民平等權之意旨有違。有關機關應於本解釋公布之日起2年內，依本解釋意旨完成相關法律之修正或制定。至於以何種形式達成婚姻自由之平等保護，屬立法形成之範圍。逾期未完成相關法律之修正或制定者，相同性別二人為成立上開永久結合關係，得依上開婚姻章規定，持二人以上證人簽名之書面，向戶政機關辦理結婚登記。」

請問：

- (1) 依據釋字748號解釋，立法院有哪些立法或修法形式可以達成對婚姻自由的平等保護？
- (2) 這些可能的不同立法或修法形式，有何主要利弊得失？
- (3) 對這種在社會上有高度爭議的議題，未來立法院應該如何處理，才能既合法又妥當？(20分)



備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	公共議題分析	系所別	公共行政學系	考試時間	2月3日(六)第三節
------	--------	-----	--------	------	------------

擴大限塑上路 購物用塑膠袋要付費

2018-01-01 自由時報

行政院環境保護署擴大限塑政策今年1月1日正式上路，新增7類管制對象，包括藥粧店/美粧店/藥局、醫療器材行、家電攝影/資訊/通訊設備零售業、書籍及文具零售業、洗衣店、飲料店、西點麵包店，皆不得免費提供購物用塑膠袋，若民眾有需要須另行購買；此外，北市也隨中央同步新增「兩袋合一」規定，今起北市超商、超市及量販店，提供的購物用塑膠袋，只能是「環保兩用袋」，至於雙北能否共用目前仍待協商。

環保署廢棄物管理處長賴瑩瑩表示，擴大限塑政策上路後，各地方環保局也將同步稽查，違反者第1次將先施以勸導，第2次及其後違反者，依「廢棄物清理法」處1200元以上6000元以下罰鍰。賴瑩瑩說，過去限塑行業有7類，列管對象計2萬家，每年全國可減少20億個塑膠袋。1日起實施擴大限塑，新增列管7個行業，增加8萬個列管對象，預估每年可減少15億個塑膠袋。

賴瑩瑩說，從付費取得購物袋開始，最終目的是逐步養成民眾自備習慣，由於將塑膠袋視為「商品」販售，公部門未定價錢上限，而由列管者自行訂定，但最低是1元；至於袋子售價是否提高以增加成效，或再增加列管行業別，一切先視現階段實施狀況，再予以規劃未來作法。

台北市環保局副局長盧世昌表示，配合環保署擴大限塑政策上路，目前北市管制對象約有15000家，1日起開始全面稽查。另外，北市即起也同步新增「兩袋合一」規定，北市超商、超市及量販店，不可銷售購物用塑膠袋，只能販售兼具購物用塑膠袋與專用垃圾袋功用的「環保兩用袋」。盧世昌說，環保兩用袋尺寸有3公升(小)、6公升(中)及14公升(大)，單價分別為1元、2元及5元；對消費者而言，只要付費一次，就可以獲得雙重功能，同時減少使用一個塑膠袋，既經濟又環保。針對雙北是否能「互用」兩用袋，盧說，雙北還在協商，目前「互賣」沒問題，一切取決兩市業者意願。

備註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	公共議題分析	系所別	公共行政學系	考試時間	2月3日(六)第三節
------	--------	-----	--------	------	------------

環保署：直接包裝食物塑膠袋非限塑範圍

2018-01-02 中央社

媒體報導，有民眾前往蛋糕店購買蛋糕，店家卻不給包裝袋，說因配合政府限塑政策，若要包裝袋必須花1元購買。環保署今天重申，直接包裝食物的塑膠袋不在限塑範圍內。

行政院環境保護署自民國107年元旦起擴大禁止提供免費塑膠袋管制範圍，管制對象由7大類擴大為14類。新增7大類管制對象包含藥妝美妝店及藥局、醫療器材行、3C店家、書籍及文具零售業、洗衣店、飲料店及西點麵包店等。

不過，多家媒體報導，有民眾在臉書社團爆料，前往蛋糕店購買蛋糕時，店家給了「全裸」蛋糕，說因配合政府限塑政策，若需要包裝袋必須花1元購買、花10元才有紙盒，引發民眾不滿，質疑政府限塑政策是圖利店家。

環保署廢棄物管理處處長賴瑩瑩今天告訴中央社記者，在實施擴大限塑政策時就已宣導，納管的是購物提袋，直接包裝食物的塑膠袋不在限塑範圍內。賴瑩瑩指出，店家如果規定包裝食物的包裝袋要收費，那屬於商家本身的商業作法，但商家不能說是依政府政策才收費，「這是錯誤的」。賴瑩瑩強調，直接盛裝麵包、生鮮食品的包裝袋、洗衣店防塵袋等，都不在限塑範圍內。

三、問題：

1. 請問此議題牽涉到那些「利害關係人」？在議題發展的不同階段，這些利害關係人各有何種不同程度的影響力？請分別討論這些利害關係人的角色與立場。(10分)
2. 請問此議題牽涉到那些「價值」？這些價值之間是否會產生衝突？當產生衝突時，該如何處理？(10分)
3. 自開始施行限塑政策開始，媒體不斷報導此政策在限制範圍及實際執行方式上的問題，請您綜整出三個最主要的問題，並討論這些問題的癥結點。(15分)
4. 假若您今天受主管機關委託，請您提出具體證據來呈現公眾在此一議題上的態度與看法，請問您會如何設計與執行您的調查？請述明研究對象、方法及規劃。(15分)

備註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。