

提示：英文題目請以英文作答，中文題目以中文作答。

Answer all questions in essay form and to the point with illustrations where appropriate.

1. Study the data from English, Dutch, and Yoruba, a language of Niger-Congo family. (25%)
 - i. Consider the following examples (1a)-(1d) and analyze the meaning of the English suffix *-er*. Are they homonymic or polysemous? Furthermore, in what way do you think the meanings of *-er* are organized and stored in the mental lexicon of the native speakers?

- | | | | | |
|-----|---------------------|----------------------|---|-------------------------------|
| (1) | a. writer
skater | b. printer
cooker | c. loaner (i.e., a substitution)
fryer (i.e., a kind of chicken) | d. Diner (i.e., a restaurant) |
|-----|---------------------|----------------------|---|-------------------------------|

- ii. Now consider the following examples from Dutch (2a) and Yoruba (2b). Since more data are provided, what typological observation or implication can you draw from these three languages concerning the suffixes *-er* in English and Dutch, and the prefix *a-* in Yoruba?

- | | | |
|-----|--|---|
| (2) | Dutch | Yoruba |
| a. | spel-er 'player' (<i>spelen</i> 'play') | a-pànià 'murderer' (<i>pa</i> 'kill' <i>enìa</i> 'people') |
| | maai-er 'mower' (<i>maaien</i> 'mow') | a-be 'razor, penknife' (<i>be</i> 'cut') |

2. 請細讀以下短文，並回答問題。 (25%)

主任委員及委員丙、丁、戊正在推敲數學問題命題的文字是否恰當。

同樣在等差數列的課程，碰到下面這個考古題：

用四根火柴棒可排成一個正方形。要在正方形右邊用火柴棒繼續排出正方形（如下圖），請問要用多少根火柴才能排出十個正方形？



委員丙：這個問題最有問題的地方，是四根火柴棒其實不可能排成一個正方形，因為火柴棒有個小頭。大家仔細看，四個小頭突在那裡，怎麼可能會是正方形呢？

委員丁：如果這樣，我建議用牙籤，不要用火柴棒。

委員戊：牙籤中間胖兩頭尖，排了也不會像正方形。

主任委員：不然要怎樣才能弄出一個真正的正方形呢？

委員戊：我可以用圓規和直尺來畫出直角，然後……

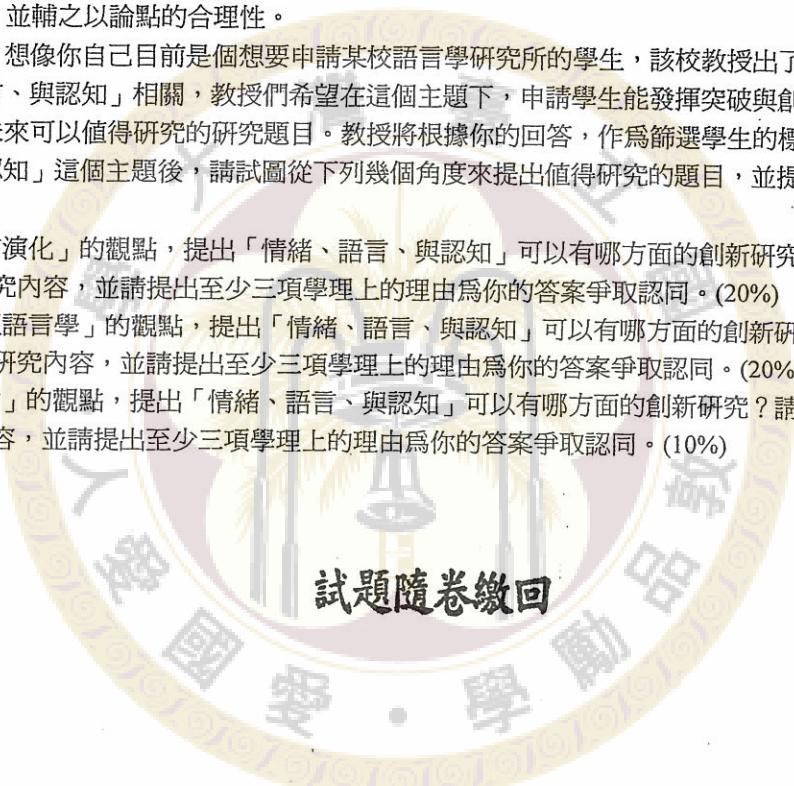
主任委員：我請教你，你在畫正方形時，你畫的邊有沒有粗細？請注意，直線是不能有寬度的。請問你要用什麼筆來畫出四條沒有寬度的直線？

委員丙、丁、戊：……

見背面

問題：

- i. 這四位委員正在爭論現實生活中用火柴是否真的可以構成一個正方形，進而表達正方形的概念。請問這段對正方形的討論中反映了語言(詞彙)的什麼特性？語言(referring expression)、概念(concept)與指涉物(referent)的關係又為何？概念又是以什麼形式儲存在腦中？請舉例說明。
- ii. 上文中的「正方形」與以下例句「circle」的用法是否相同？試舉例說明，並探討語言中 vagueness 的優缺點。
 - (1) The mourners stood in a *circle* round the grave.
3. 這個題目旨在發現與激發你的創造力、想像力、與論述能力，評分標準以創造力與想像力是否具有創新觀點，並輔之以論點的合理性。
題目如下：想像你自己目前是個想要申請某校語言學研究所的學生，該校教授出了一個題目，主題與「情緒、語言、與認知」相關，教授們希望在這個主題下，申請學生能發揮突破與創新的想法，從該主題中，提出未來可以值得研究的研究題目。教授將根據你的回答，作為篩選學生的標準。你看到「情緒、語言、與認知」這個主題後，請試圖從下列幾個角度來提出值得研究的題目，並提出論證說明為什麼。
 - i. 請從「語言演化」的觀點，提出「情緒、語言、與認知」可以有哪方面的創新研究？請構想和詳細說明研究內容，並請提出至少三項學理上的理由為你的答案爭取認同。(20%)
 - ii. 請從「心理語言學」的觀點，提出「情緒、語言、與認知」可以有哪方面的創新研究？請構想和詳細說明研究內容，並請提出至少三項學理上的理由為你的答案爭取認同。(20%)
 - iii. 請從「語意」的觀點，提出「情緒、語言、與認知」可以有哪方面的創新研究？請構想和詳細說明研究內容，並請提出至少三項學理上的理由為你的答案爭取認同。(10%)



試題隨卷繳回