

考 試 科 目	中國哲學史	系 所 別	哲學系	考 試 時 間	2 月 19 日(日) 第二節
---------	-------	-------	-----	---------	-----------------

1131A
1136A

1, 哲學中一個永恆的問題是：人與自然的關係為何？人類的出現對於地球或甚至宇宙來說是祝福或是詛咒？人類的文明究竟應該朝順應、屈服自然或是區隔、對抗自然的方向發展？人性本身是否也屬於自然的一部分？如何凸顯人類在地球、宇宙中的價值？試以儒家的「天」、「道」、「性」、「理」；道家的「無」、「道」、「自然」、「無為」、「逍遙」；佛教的「空」、「真如」、「佛性」、「心」等等核心概念（無須一一討論）為出發點，來說明儒（9%）、道（8%）、釋（8%）三家對於人與自然關係的根本態度。

2, 另一個永恆的哲學問題是：心靈與物質間的關係為何？試針對以下三段文獻，說明該文獻對於心靈與物質關係的主張（15%）；以及根據你對於儒家、道家、佛教的背景理解，說明三段文獻可能存在什麼差異（10%）。

(A) 儒家之張載（1020-1077）《正蒙》：

「太虛無形，氣之本體，其聚其散，變化之客形爾；至靜無感，性之淵源，有識有知，物交之客感爾。客感客形與無感無形，惟盡性者一之。」（張載《正蒙》「太和」2）

(B) 道家之《莊子》外篇〈知北遊〉：

「生也死之徒，死也生之始，孰知其紀。人之生，氣之聚也。聚則為生，散則為死。若死生為徒，吾又何患？故萬物一也：是其所美者為神奇，其所惡者為臭腐。臭腐復化為神奇，神奇復化為臭腐。故曰：『通天下一氣耳！』聖人故貴一。」（《莊子》、〈知北遊〉）

(C) 佛教之慧遠（334-416）《形盡神不滅論》：

「以實火之傳於薪，猶神之傳於形。火之傳異薪，猶神之傳異形。前薪非後薪，則知指窮之術妙。前形非後形，則悟情數之感深。惑者見形朽於一生，便以為神情俱喪。猶覩火窮於一木，謂終期都盡耳。此曲從養生之談，非遠尋其類者也。」（《弘明集》卷5）

3, 宋明理學關於《大學》中的「格物」概念有許多爭論。例如王陽明《傳習錄》中有以下兩段話：

先生曰：「先儒解『格物』為『格天下之物』，天下之物如何格得？且謂一草一木亦皆有理，今如何去格？縱格得草木來，如何反來誠得自家意？我解『格』作『正』字義，『物』作『事』字義。《大學》之所謂『身』，即耳、目、口、鼻、四肢是也。欲修身便是要目非禮勿視，耳非禮勿聽，口非禮勿言，四肢非禮勿動。要修這箇身，身上如何用得工夫？心者身之主宰，目雖視而所以視者心也，耳雖聽而所以聽者心也，口與四肢雖言、動而所以言、動者心也，故欲修身在於體當自家心體，常令廓然大公，無有些子不正處。主宰一正，則發竅於目，自無非禮之視；發竅於耳，自無非禮之聽；發竅於口與四肢，自無非禮之言、動；此便是修身在正其心。然至善者，心之本體也，心之本體那有不善？如今要正心，本體上何處用得功？必就心之發動處纔可著力也。心之發動不能無不善，故須就此處著力，便是在誠意。如一念發在好善上，便實實落落去好善，一念發在惡惡上，便實實落落去惡惡，意之所發，既無不誠，則其本體如何有不正的？故欲正其心在誠意。工夫到誠意，始有著落處。然誠意之本，又在於致知也。所謂人雖不知而已所獨知者，此正是吾心良知處。然知得善，卻不依這箇良知便做去，知得不善，卻不依這箇良知便不去做，則這箇良知便遮蔽了，是不能致知

考試科目	中國哲學史	系所別	哲學系	考試時間	2月19日(日)第二節
------	-------	-----	-----	------	-------------

也。吾心良知既不得擴充到底，則善雖知好，不能著實好了，惡雖知惡，不能著實惡了，如何得意識？故致知者，意誠之本也。然亦不是懸空的致知，致知在實事上格。如意在於為善，便就這件事上去為，意在於去惡，便就這件事上去不為；去惡固是格不正以歸於正，為善則不善正了，亦是格不正以歸於正也。如此，則吾心良知無私欲蔽了，得以致其極，而意之所發，好善、去惡，無有不誠矣。誠意工夫實下手處在格物也。若如此格物，人人便做得；人皆可以為堯、舜，正在此也。」(《傳習錄》卷下，門人黃以方錄，第118條)

先生曰：「眾人只說「格物」要依晦翁，何曾把他的說去用！我著實曾用來。初年與錢友同論做聖賢要格天下之物，如今安得這等大的力量；因指亭前竹子令去格看。錢子早夜去窮格竹子的道理，竭其心思至於三日，便致勞神成疾。當初說他這是精力不足，某因自去窮格，早夜不得其理，到七日，亦以勞思致疾，遂相與嘆聖賢是做不得的，無他大力量去格物了。及在夷中三年，頗見得此意思，乃知天下之物本無可格者；其格物之功，只在身心上做；決然以聖人為人人可到，便自有擔當了。這裡意思，卻要說與諸公知道。」(《傳習錄》卷下，門人黃以方錄，第119條)

請問這裡王陽明所要批評的是誰的理論？兩人對於「格物」不同看法的內容與主要差別為何(10%)
如何從兩人對於「格物」的不同看法，引申到兩人對於「心」與「理」之間關係的不同觀點？(10%)
你較為贊成何者的觀點，理由為何？(5%)

4. 西方哲學家黑格爾(1770-1831)曾說：

「我們看到孔子和他的弟子們的談話(按即「論語」——譯者賀麟注)，裡面所講的是一種常識道德，這種常識道德我們在哪裡都找得到，在哪一個民族裡都找得到，可能還要好些，這是毫無出色之處的東西。

孔子只是一個實際的世間智者，在他那裡思辨的哲學是一點也沒有的——至於一些善良的、老練的、道德的教訓，從裡面我們不能獲得什麼特殊的東西。

西塞羅留下給我們的《政治義務論》便是一本道德教訓的書，比孔子的書內容豐富，而且更好。我們根據他的原著可以斷言：為了保持孔子的名聲，假如他的書從來未曾有過翻譯，那倒是更好的事。」(黑格爾《哲學史講演錄》第一卷，商務印書館1959年版，第119-120頁)

請問你認為中國有哲學嗎？理由為何？在你的回答中，「哲學」的意涵是什麼？(15%)
無論你認為中國有沒有哲學，你認為在西方哲學傳統之外，可能存在另外一套不同的哲學、擁有不同的研究方法嗎？理由為何？(10%)

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。