

考試科目	公共議題分析 21413	系所別	公共行政學系	考試時間	二月十九日(日)第三節
------	-----------------	-----	--------	------	-------------

請閱讀此篇媒體報導，並回答以下問題。

自由時報 2017/1/13

台塑六輕廠區目前共有三百九十八根煙囪，其中卅四根煙囪裝設有連續監測系統（CEMS），但綠色公民行動聯盟指稱，去年一月至十一月共二萬五千二百一十一筆污染氣體濃度超標，有二百六十二件達開罰標準，但這些超標紀錄卻從官方資料中消失，雲林縣政府去年只開出一張十萬元罰單。環保署強調下週將派員稽查，一定會查辦到底。

綠盟副秘書長洪申翰表示，目前六輕六個廠僅卅四根煙囪裝設有CEMS，分析資料發現上萬筆超標紀錄最後都不見了。他說，監測項目包括氣狀污染物、粒狀污染物，但這二百六十二個事件未被開罰，並發現都被台塑「註記」掉。

洪申翰說，根據相關管理辦法，監測原始數據上傳給雲林縣環保局，廠商可在卅天內「校正」異常數據、重做註記；他們發現，台塑只要數據超標就註記為「無效數據」、「監測設施維修、保養量測值」，大多數註記為「固定污染暫停運轉時監測設施之量測值」。他說，因為註記掉，原本數據就消失了，這就是環保局、環保署都沒開罰的原因。

台塑：定期校正無效數據

台塑回應，指綠盟所提的「超標」數據是定期校正、定期維護所產生，依法標註為無效數據，其中絕大部分也低於管制標準；這項監測是每小時自動產生數據，卅四支煙囪的監測器廿四小時不斷記錄，共有一九〇萬筆數據，扣除這些兩萬多筆僅佔一、三%的資料，也遠超過環保署要求連續監測系統數據有效率八十五%之規定；環保署可隨時入廠查核，絕對全力配合。

雲林縣環保局長林長造表示，六輕所有原始傳輸數據皆保留於資料庫中可供查驗，現行「排放管道自動連續監測系統監測設施辦法」是環保署九十二年頒布，其中部分規定已不符現在環保需求，例如有些工廠可能利用有效值須達八十五%以上之漏洞，將監測數值切換到無效，已建議環保署應針對法令進行修正。

環保署：一週內查明

環保署副署長詹順貴表示，一月十八日將派專案小組到六輕稽查，一週內會有結果，一旦有應罰而未開罰情況，一定會辦到底，甚至不排除業者有惡意規避情事時，移送檢調處理。

詹順貴也指出，長期來看地方環保局的確人力不足，會設法爭取補助，目前法令雖然容許校正，且規定有效數值得達八十五%，但若是假造理由校正，就算只有一筆也無法接受，將來會從系統改進，稽核每一筆校正，只要違規，就會自動跳出警示，環保局就要主動稽查。

- 1-1. 上述有關數據消失或無效的爭議，問題癥結點為何？您認為誰的說法有理，為什麼？（10%）
- 1-2. 從這則報導中，您認為我國環境管制措施有沒有需要改善的地方？如果有，請說明目前的制度、法律有什麼問題以及應如何改善。如果沒有，也請說明制度完善之處。（12%）
- 1-3. 您認為揭露環境監測資料意義何在？對於空污問題的改善會有什麼樣的影響？（8%）

備註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	公共議題分析	系所別	公共行政學系	考試時間	2月19日(日)第三節
------	--------	-----	--------	------	-------------

請閱讀此篇媒體報導，並回答以下問題。

中央社 2017/1/20

兩公約第二次國家報告國際審查會議今天做出 78 點結論，強烈建議台灣政府採取果斷步驟，即刻暫停執行死刑；另樂見台灣計劃將同性婚姻納入法律，是亞太地區先鋒。

西元 2009 年台灣把《公民與政治權利國際公約》及《經濟社會文化權利國際公約》國內法化，2013 年 10 國獨立專家組成的國際審查委員會受邀訪台，就台灣當時現況給予結論性意見與建議。

2016 年台灣針對結論性意見與建議提出詳盡「回應結論性意見與建議」報告，也針對兩公約提出第二次報告；10 國獨立專家組成的國際審查委員會 16 日到 20 日受邀訪台開會，昨天深夜做出 78 點結論性意見與建議。

總統府人權諮詢委員會今天舉行記者會，由行政院政務委員林美珠代表收受新出爐結論性意見與建議書；林美珠表示，3 天審查會議中，透過討論及對話，了解國內現況對人權做了什麼，還有什麼不足應改進，找到解決方法，台灣後續會針對這 78 點建議成為推動人權重要依據。

審查委員會深感遺憾台灣在廢除體罰最極致形式的死刑上無任何進展，儘管國際法越來越體認到死刑違反人類尊嚴，但近年來執行死刑數量仍和過去無異，台灣政府持續以絕大多數民眾支持死刑為由保留死刑。

審查委員會敦促台灣政府和總統蔡英文帶頭加強民眾認識酷刑和非人道懲罰，而非一味強調民意重要性，也強烈建議台灣政府採取果斷步驟，即刻暫停執行死刑，同時以在不久的將來全面廢除死刑為終極目標。

審查委員會樂見台灣政府採取行動，計劃將同性婚姻納入法律，這些法律層面的改變如果全面實施，將顯現台灣在對抗性傾向和性別認同歧視上是亞太地區先鋒。

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	公共議題分析	系所別	公共行政學系	考試時間	2月19日(日)第三節
<p>2-1.10 位獨立專家組成的國際審查委員會，針對我國「兩公約第二次國家報告」做出 78 點結論，其中針對死刑部分，審查委員會敦促台灣政府和總統蔡英文帶頭加強民眾認識酷刑和非人道懲罰，而非一味強調民意重要性，強烈建議台灣政府採取果斷步驟，即刻暫停執行死刑。請問，您認為政府應該關照民意來決定廢死立場嗎？無論正反立場，請運用相關學理論據詳述理由，並與審查委員會之建議對話（10%）。</p> <p>2-2.請說明這個國際審查的意義：其過程與結論對台灣落實公約內國法化的影響為何？政府（請說明在什麼層級或部門）又應該採取什麼具體行動來回應？（10%）</p> <p>3-1.請由以上「同性婚姻入法」與「廢除死刑」兩個政策議題中選擇一個（以下簡稱「此議題」），舉出正反兩方的立場以及所持的理由至少各三個（10%）。</p> <p>3-2.對於此議題有哪些政策主管機關？這些主管機關可能透過哪些行政程序與管理作為（至少兩項），使得上述的正反立場與理由獲致完整呈現與充分對話？（10%）</p> <p>3-3.最後，也請以這些主管機關中承辦單位公務人員的角度，探討她（他）們在處理如此高度爭議的政策議題時，有哪些情境或因素可能不利於其善盡職責（例如上述的充分對話、或是研擬與相關法規等）？面對以上這些不利情境或因素，有哪些與公部門組織理論或組織行為的相關學理，可能讓她（他）們更能善盡職責？請至少舉出兩個並論述其可行性。（10%）</p> <p>4. 針對國際公約的國內法化後，由國際組織褒貶我國特定公共政策的推動（如報導中的同性婚姻與死刑議題），請提出至少三個公部門行政管理相關的概念或論述，並探討與評判此當前各國政府運作的常見現象。（20%）</p>					
備註	<p>一、作答於試題上者，不予計分。</p> <p>二、試題請隨卷繳交。</p>				