

招生學年度	105	招生類別	碩士班
系所班別	體育與運動科學系碩士班（運動人文社會科學組）		
科目名稱	體育概論		
注意事項	含體育學原理、運動教育學、運動社會學、專業英文		

問答題（每題 25 分。回答時，請註明題號，不必抄題）

- 一、請翻譯（2 分）並解釋（3 分）下列各名詞：(1)*Homo Ludens*、(2)*Conflict theory*、(3)*Deaflympics*、(4)*TGfU*、(5)*Physical education*
- 二、請選取 Mosston 教學光譜中的一種教學法，針對國小 6 年級學生，研擬一份 3 周（6 節）的教學簡案，目的在提升學生健康體適能與協調性。（15 分）並說明你選擇該教學法的名稱與原因，（5 分）及教案中哪些活動能提升健康體適能，哪些活動能提升協調性。（5 分）
- 三、坊間許多瘦身廣告強調女性參與運動的重要，並宣揚運動瘦身計畫能讓女性產生「苗條、結實與吸引力」等特質；請試從女性主義（*Feminism*）觀點切入，說明你是否認同這類廣告的原因（15 分），及其與女性主義間的關聯性。（10 分）
- 四、請閱讀下文〈肌肉〉（由右至左，由上而下）後，試說明你認為國際奧會（*IOC*）與國際職業運動的各團體，是否應該禁止透過基因工程而參賽的選手？請明確解釋你的立場，（15 分）及背後所依據的價值觀。（10 分）

肌肉

每個人都願意接受基因療法來減緩隨著年歲增長日漸萎縮的肌肉，或是恢復衰損的肌肉。不過要是一樣的療法用來產生基因改造的運動員呢？研究人員已開發出人造基因，並將其注射到老鼠的肌肉細胞，使之肌肉長大，並預防肌肉隨年齡衰退。這個成就預告將來應用在人類身上。主持研究的李·斯威尼博士希望，他的發現能治癒折磨老年人的行動不便。然而斯威尼博士的肌肉發達老鼠吸引了尋求競爭優勢的運動員的注意力；這種人造基因不只修復受損的肌肉，也可以增強健康的肌肉。雖然這個療法還沒通過人體應用的許可，但不難想像未來經過基因改良之舉重選手、全壘打強打者、美式足球線衛和短跑選手的展望。職業運動界裡，類固醇和增進表現藥物的廣泛使用，顯示出許多運動員將渴望借助基因改良的效用。國際奧林匹克委員會已經開始擔心的事實是，改造過的基因不同於藥物，無法從尿液或血液中檢驗出來。

未來基因改造運動員的展望，為圍繞著基因改良所帶來的道德難題提供很好的例證。國際奧林匹克委員會和職業體育聯盟應該禁止基因改造的運動員嗎？如果答案是肯定的，那是根據什麼呢？體育競賽禁止使用藥物，兩大最顯而易見的原因為安全和公平——因為類固醇的副作用有害健康；此外，允許運動員使用嚴重威脅健康的藥物以提升運動表現，會使體育競賽變得公平。但為了要辯論清楚，我們假設肌肉增強的基因療法安全的，或者至少風險比嚴苛的重量訓練課程更小，那麼還有理由禁止運動員使用嗎？基因改造的運動員舉起休旅車，或擊出六百五十英尺遠的全壘打，或三分鐘跑一

招生學年度	105	招生類別	碩士班
系所班別	體育與運動科學系碩士班（運動人文社會科學組）		
科目名稱	體育概論		
注意事項	含體育學原理、運動教育學、運動社會學、專業英文		

英里，皆讓人心頭縈繞著不安。但這些狀況到底是哪裡令人擔憂呢？是我們覺得這些超出常人的奇觀怪誕是無法預期的嗎？還是我們的不安其實直指道德上的重要意義？

存在於治療和改善之間的區別，似乎會造成道德方面的影響，不過是由什麼所造成的影響卻不明顯。想想看，如果受傷的運動員借助基因療法修復肌肉的撕裂傷，沒有什麼不對；那麼他把治療擴及增進肌力，日後歸隊時比之前更強壯，又有什麼不對？或許有人主張，基因改造過的運動員具備未經改造的競爭對手所沒有的不公平優勢，可是以公平性反對基因改良的論點卻有個致命的缺陷——一直以來，有些運動員的遺傳天賦就是優於其他人。然而我們並沒有考慮先天遺傳天賦的不平等也會破壞體育競賽的公平性。從公平性的觀點看來，基因改良所造成的差別，並不會比先天的差異還要大。而且，假設基因改良是安全無虞的，每一個人都可以使用，那麼要是基因改良運用在體育上有道德方面的異議，那就一定是公平性以外的原因。