

考試科目	行政學	所別	2141 公共行政學系	考試時間	二月 25 日(六) 第二節
------	-----	----	-------------	------	----------------

一、2011 年七月我國法務部成立廉政署，作為控制官僚的機制，請評估其對於我國廉政治理的意義。(10%) 除了廉政署之外，我國還有哪些對於官僚控制的「正式」內、外部機制?請說明各機制並評估各種機制對於官僚控制之效果。(15%)

二、政治、行政二分(politics-administration dichotomy)是公共行政學研究領域的重大辯論，請說明此辯論的核心論述。(15%)並進而說明其對於公共行政實務的意涵。(10%)

三、請將下列行政學專業名詞翻譯為中文並解釋其意義。(每子題 5 分，篇幅約中文 200 字)

1. Motivation-hygiene theory of job satisfaction
2. Street-level bureaucrats and discretion
3. Bureau ideology and bureaucratic socialization
4. Performance appraisal and pay for public employees
5. Stages in the budgetary process
6. Non-profit organizations and civil society

四、請詳讀以下關於我國便利商店咖啡漲價的兩篇對照報導，並依據各子題的指引予以回應或論述。(每子題 5 分，篇幅約中文 200 字)

1. 請透過此兩篇對照報導，闡釋管制行政的定義與其相關現象。
2. 請以管制行政的法律觀點，論述此兩篇對照報導中的現象與相關議題。
3. 請以管制行政的政治觀點，論述此兩篇對照報導中的現象與相關議題。
4. 請以管制行政的傳統行政與新公共管理觀點，論述此兩篇對照報導中的現象與相關議題。

考試科目	行政學	所別	公共行政學系	考試時間	2月25日(六) 第二節
------	-----	----	--------	------	--------------

四超商咖啡聯漲 5 元 公平會共罰 2000 萬

【2011-11-03 自由時報】

公平會對國內四大便利超商「揮大刀」！便利超商咖啡價格同步喊漲，公平會認定違反公平交易法中不得聯合行為規定，昨宣布祭出罰鍰兩千萬元，包括統一超商一千六百萬元、全家便利超商兩百五十萬元、萊爾富一百萬元、OK便利商店五十萬元，創下公平會對國內超商開罰的首例。

依市占比率裁罰 統一超佔 8 成罰 1600 萬

公平會委員兼發言人孫立群表示，這次裁罰是根據市場比率估算，統一超商的咖啡銷售量占了八十%以上，所以罰得最重。

孫立群強調，這次不只調查四家便利商店，還調查了星巴克、其餘十家中小型連鎖咖啡店（如伯朗、丹堤），發現咖啡市場客群、市場重複情形不高，且除了星巴克外，另外十家這次並未漲價，未達「聯合行為」，故沒有裁罰星巴克，但會持續注意，日後若有聯合漲價嫌疑，仍會介入調查。

星巴克漲價未達聯合行為 不罰

公平會資料指出，今年一到九月，四家超商咖啡營業總額超過六十五億元，已逼近去年全年度的六十九億元，平均一天可賣出五十三萬杯，超商龍頭統一即占了超過四十萬杯，全家也有九萬多杯。

孫立群表示，四家超商共有七十餘項咖啡，含乳咖啡約強占七成，包含冰拿鐵、卡布奇諾、焦糖瑪奇朵等，但各種咖啡的含乳量不一樣，成本增加幅度也不同，弔詭的是，四家超商不論容量、含乳量不同，卻將所有咖啡一同調漲五元。

漲價決策倉卒粗糙 計算公式語焉不詳

不僅如此，各大超商進行價格決策、促銷活動的作業時間都不一樣，以往決定某單品漲價與否，決策時間至少兩週，最長一個月，這次四家便利商店的咖啡卻在三天內統統喊漲，公平會調查時，曾問業者是否有何根據或計算公式，業者皆語焉不詳，相當不合理。

至於超商業者的調漲理由，孫立群說，有些僅是相關經理、事業部長官「說定要漲就漲了」，相當離譜，有人的答案是「參考同業」，有的雖回答「因為牛奶漲價」，但在牛奶價格正式調漲前，咖啡就漲了，顯示漲價決策過程極倉卒、粗糙，故公平會決定開罰。

業者降不降價 只能由市場機制決定

孫立群強調，公平會僅有權針對市場的聯合行為開罰，業者若未因此降價，公平會也管不了，只能交由市場機制，由民眾自發性拒買，才可能使價格回穩，但若事後各超商再度出現聯合漲價，不排除連續開罰。對於業者將提訴願，他說，過去最高行政法院有逾九十%的案件皆判公平會勝訴，公平會對這次調查過程、舉證皆信心十足，深信這次也一樣。

考試科目	行政學	所別	公共行政學系	考試時間	2月25日(文)第二節
------	-----	----	--------	------	-------------

重罰將提訴願 超商委屈…但仍不打算降價

【2011-11-03 聯合報】

行政院公平會昨天針對四大超商日前調漲含乳咖啡，做出四家業者合計共罰兩千萬元。兩大超商統一及全家均表示，無法理解公平會的判決，將會提出行政訴願，目前也沒有調整價格的打算。

公平會根據各超商占有率原則，針對各家業者裁罰，統一超商遭罰一千六百萬元、全家便利商店兩百五十萬元、萊爾富超商一百萬元，OK超商則被罰五十萬元。統一超商表示，推出現煮咖啡七年以來，從未調整價格，此波價格調整是根據通路的成本結構，相較於其他超商通路推出現煮咖啡才兩年，成本壓力截然不同。

統一超商指出，台灣咖啡市場激烈競爭，不可能與其他超商通路串連，將重大決策及作法提供給競爭店，影響自身門市來客及業績，也因為沒有進行串連，當然無法提出聯合行爲的證據，對公平會審議結果表示遺憾，將依法提出訴願。

全家便利商店表示，與其他便利商店存在競爭關係，沒有相互協商價格的情形及公平會相關指陳的行爲；含乳咖啡調價是反映原物料直接成本上漲，以及電費、薪資、設備等經營成本，未來將依法提起行政訴願。

OK超商表示，參考國情與咖啡市場價格策略，制訂五元的級距，且市場幾乎找不到非五元倍數的定價，萊爾富表示在收到公文之前，暫時不回應。

連鎖超商現煮咖啡聯合漲價遭罰，昨天各地超商咖啡業績並未受明顯影響，但中南部加盟業者擔心後續效應發酵，推估未來買咖啡的民眾可能會減一至二成，由於不少超商都是加盟店，所以「罰不到」，加盟業者大多低調。高雄鳳山青年路的全家老闆黃清台說，「總公司怎麼規定，我們就怎麼做」。