

國立臺北大學 104 學年度碩士班一般入學考試試題

系(所)組別：社會工作學系
科目：社會工作研究法

第 1 頁 共 2 頁

可 不可使用計算機

一、單選題(每題 4 分，共 40 分)

- 「馬拉松比賽的名次」是哪一種測量尺度的資料
 - 類別
 - 等比
 - 順序
 - 等距
- 「台北市的犯罪事件頻繁，表示台北人的犯罪風險很高」，這樣的說法可能有以下哪種疑慮？
 - 月暈效應
 - 區位謬誤
 - 套套邏輯
 - 迷信權威
- 母群體差異確實存在，但抽樣結果未達顯著差異，此即為
 - 第一型錯誤
 - 非機率抽樣
 - 第二型錯誤
 - 統計檢定力
- 下列何者是離散趨勢的測量？
 - 眾數
 - 標準差
 - 平均數
 - 中位數
- 某間健康中心開了一個十天減重班，招收了 20 位學生，最後有 12 人完成訓練，且這些完成訓練者前後體重有顯著差異。此案例存在著哪種效度威脅？
 - 補償效果
 - 成熟因素
 - 霍桑效應
 - 受試者流失
- 多重共線性 (multi-collinearity) 是指？
 - 分析結果未達顯著
 - 資料呈現非常態分佈
 - 自變項彼此之間存在高度相關
 - 抽樣結果有偏誤
- 「運動量和憂鬱情緒呈現負相關，相關係數為 0.2」此一陳述意味著：
 - 運動量大的人，憂鬱程度可能較低
 - 運動量較少的人，其憂鬱程度也較低
 - 運動量和憂鬱情緒的關聯很強
 - 運動少是造成憂鬱的原因
- 一位研究者欲針對海洛英吸食者訪談進行訪談，以下哪種抽樣方式較可行：
 - 滾雪球抽樣
 - 分層抽樣
 - 叢集抽樣
 - 簡單隨機抽樣
- 某份面訪問卷希望了解受訪者的婚姻狀況，其中有一題為「你是否曾經外遇」，這樣的問項可能有甚麼議題？
 - 雙重問題
 - 汙染效應
 - 練習效果
 - 社會讚許反應

試題隨卷繳交

接背面

國立臺北大學 104 學年度碩士班一般入學考試試題

系(所)組別：社會工作學系
科目：社會工作研究法

第 2 頁 共 2 頁
可 不可使用計算機

10. 若想探討肉類攝取量、蔬菜攝取量和抽菸數量三個自變項對於壽命的影響，下列和何種統計分析較為適當
- a. t 檢定
 - b. 多元迴歸
 - c. 卡方檢定
 - d. z 檢定

二、名詞解釋(每題 5 分，共 10 分)

1. panel study
2. external validity

三、簡答題(50 分)

2010 年 2 月親子天下雜誌第十期專刊進行「校園霸凌為何蔓延？」之報導，提及：「根據調查，約一成的中小學生在被霸凌中。什麼是霸凌？孩子為什麼要霸凌？如何經營一個無霸凌校園，確保孩子在沒有懼怕的環境，安心學習？」

看完上述報導後，若您是研究者，想要透過質性研究來了解大台北地區校園霸凌的現象，請依序回答下述問題？

1. 研究常為了追求研究問題的 Credibility and Transferability，量化研究者常追求 Internal Validity and External Validity。許多採用質性取向的研究者，例:Lincoln, YS. & Guba, EG. (1985)，為了增進研究的真實價值(True Value)和應用性(Applicability)，也提及建立質性研究的 Trustworthiness and Transferability 的技巧(下列原文所敘述)，若您是研究者進行校園霸凌的現象研究時，請就您所了解下列技巧之概念，進行解釋並舉例說明(15 分)?
 - (1) Activities in the field that increase the probability of high credibility
 - A. Prolonged engagement
 - B. Persistent observation
 - C. Triangulation (sources, methods, and investigators)
 - (2) Peer debriefing
 - (3) Negative case analysis
 - (4) Referential adequacy
 - (5) Member checks (in process and terminal)
 - (6) Thick description
2. 您會如何進行質性取向的研究(20 分)?
3. 請問質性取向之研究，您認為可能的優點與限制為何(15 分)?

試題隨卷繳交