

國立臺北教育大學 104 學年度碩士班招生入學考試

心理與諮商學系碩士班 諮商理論 科試題

一、解釋名詞(每小題 5 分，共 20 分)

- (一)優勢中心治療(strengths-Based therapy, Jones-Smith, 2014)中優勢(strength)的概念
- (二)生涯即故事(career as story)
- (三)生活型態評估(lifestyle assessment)
- (四)辯證行為治療(dialectical behavior therapy)

二、現行學校輔導工作主要以三級預防的概念來推行和落實輔導與諮商工作。

請問：

- (一)請說明三級預防的概念。(6 分)
- (二)若你是小學輔導老師，目前面臨校園關係霸凌的議題處理，以下請問：(1)請嘗試用脈絡系統的角度，說明你對校園關係霸凌議題成因的理解或看法(6 分)(2)請針對此議題，提出三級預防的輔導實務作法：請分別就各層級預防模式，各舉一作法之實例。此實例中，須包含理念與作法、相關介入人力與專業合作、可能遇到之挑戰與因應、以及成效評估。(18 分)

三、Dattilio 與 Norcross (2006)、Norcross 與 Beutler (2008)闡述朝向整合心理治療的四種最普遍途徑為：技術折衷、理論整合、共同因素、同化整合。請回答下列問題：

- (一)心理治療整合的最終目標為何?(5 分)
- (二)何謂「技術折衷」、「理論整合」、「共同因素」、「同化整合」?分別闡述其意義。(16 分)
- (三)發展整合式觀點，會遇到的挑戰為何?(4 分)

四、案例說明：

諮商心理師志浩在A大學的心理諮商中心擔任兼任心理師，同時在該校教授一門通識課程，他的課程很受學生歡迎，不少學生因為上過他的課，而到諮商中心預約個別諮商。曉書就讀A大學，上個學期修了志浩的課，對志浩很信服，因此這學期到諮商中心預約，與志浩進行晤談。

志浩與曉書晤談了 8 次，諮商進展有限，志浩有點心急，他想讓晤談有所進展，決定找研究所同學岳軒討論，聽聽他的意見。由於時間有些緊迫，加上兩人的工作都忙，因此決定一起吃個午餐，邊吃邊討論。

兩人約在A大學附近的一家餐廳碰面，討論時志浩簡單說了一下當事人的情況，並沒有提到當事人的名字；討論重點放在志浩的困境，岳軒提供了一些具有建設性的意見，幫助志浩重新思考晤談方向，次週志浩與曉書的會談便有些進展。

但是兩週後的晤談時間，曉書一進諮商室便問志浩是否有跟別人談到自己的事情，志浩好奇曉書為什麼會問這個問題，曉書說：朋友在餐廳看到志浩與朋友吃飯，談話內容似乎與諮商有關，其中提到的當事人感覺上有點像曉書，但不是很確定。

志浩回答：為了讓諮商有所進展確實有與專業同儕討論諮商的事情，但是除了專業上的討論外，其餘資料都是保密的，並沒有洩漏曉書的身份。曉書有些情緒的回答：這是你說的，我怎麼知道你說了什麼？如果真的保密，為什麼我的朋友會聽出來很像我的事情？

請回答：

(一)如果你是志浩，會怎麼面對或處理曉書的質疑？(5分)

(二)請從諮商專業倫理的角度來評估志浩行為的適切性，並說明你的想法。

(10分)

(三)志浩若想要與專業同儕討論諮商的困境，必須注意哪些事項？(10分)