

國立臺南藝術大學 101 學年度碩士班甄試試題

招生系所：藝術史學系藝術史與藝術評論碩士班

科目：中西藝術史

考試時間：100 分鐘

※注意：

- (1) 禁止使用電子計算器。
- (2) 不必抄題，作答時請將試題題號及答案依照順序寫在答案卷上，於本試題上作答者，不予計分。
- (3) 請以藍、黑色鋼筆或原子筆在答案卷上作答。

1. 三星堆和金沙遺址出土文物即將於近日來台展出，請說明這兩個遺址的發現為我們對中國青銅時代文明提供了哪些新的認識？(25%)
2. 你認為「敦煌藝術」包括哪些內容？並闡述其在中國藝術史上的重要性與研究價值。(25%)
3. 下面是兩張與第二次世界大戰有關的圖像。請分別描述這兩張海報的內容與造型設計特點，並嘗試分析圖像背後所具有的意識型態或可能出現的延伸議題（如性別研究、大眾文化等）。(15%)

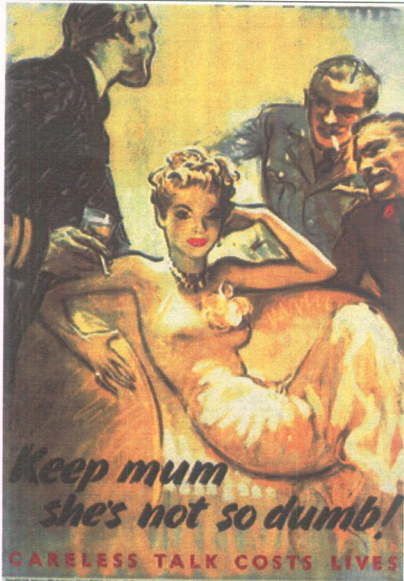


圖 1 《保持緘默，她沒有那麼笨！無心的對話會要人命》海報，1940 年代初期。

<http://www.airtattooshop.com/shop/ProductImages/740655-KEE>

[P-MUM-POSTER.gif](#)

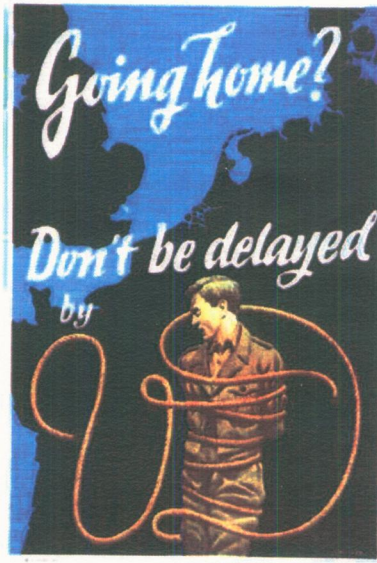


圖 2 《回家？別被性病（VD）拖延了》海報，1945 年之後。VD 是 venereal disease 的縮寫。

<http://www.psywarrior.com/VDGoingbedelay.jpg>

4. 大衛（Jacques-Louis David，1748-1825）的「歐哈斯之誓（圖 3）」記敘「羅馬史」中所載的重要事件，為新古典主義之代表作；哥雅（Francisco de Goya，1746-1828）的「土星」（圖 4），乍看之下描繪宙斯之父如何依序吞噬五個孩子，實則喻古諷今控訴法國軍隊的殘暴，是西班牙浪漫主義的代名詞。從創作者年齡來看，二人僅有兩歲的差距，卻在

感知、取材及風格上截然不同。試比較、分析二幅油畫在構圖、用色、光影處理、筆觸、人物姿態及內涵上的異同，並藉之歸納、闡述新古典主義繪畫與浪漫主義繪畫之基本特徵。(15%)



圖 3

Jacques-Louis David, *Le serment des Horaces*, 1785
Huile sur toile, 330x 425cm., Musée du Louvre



圖 4

Francisco de Goya, *Saturno devorando a su hijo*, 1821-1823
Óleo sobre tela, 146x83cm., Museo del Prado

5. 請將下列內容翻譯為中文。

Marcel Duchamp once said that a work of art had a life of about forty years, and after that it became history. An implication of this could be that after a certain period the immediate context that can give a work meaning and immediacy, make it active and offer the possibility of congruence between what the artist thought he was doing and what the public understood the result to be, would have changed beyond recognition. An enormous and complex effort at reconstruction would have to take place, but then it would be history, not art. The really combative element in Duchamp's remark was the implication that there is no absolute, timeless and aesthetic value for a work of art outside history. We all know, however, that local versions of events in political history tend to differ. It is a matter therefore of recognizing the level of abstraction involved, of perceiving the myth in our idea of history, recognizing that it is always "history-for". (20%)