

一、《漢書·王莽傳》：「初，京師聞青、徐賊衆數十萬人，訖無文號旌旗表識，咸怪異之。……嚴尤曰：『此不足怪也。自黃帝、湯、武行師，必待部曲旌旗號令，今此無有者，直飢寒羣盜，犬羊相聚，不知為之耳。』莽大說，羣臣盡服。及後漢兵劉伯升起，皆稱將軍，攻城略地，既殺甄阜，移書稱說。莽聞之憂懼。」何以王莽不畏青、徐數十萬賊眾，而獨懼劉伯升起事？請試論之。(30%)

二、有學者認為：門閥政治是指士族與皇權的共治，是一種在特定條件下出現的皇權政治的變態，而嚴格意義的門閥政治只存在於東晉一朝。針對此說，請先論述你對「門閥政治」的理解，再論你是否認同此學者之主張。(30%)

三、試讀以下文獻並回答問題：

予每博觀天下之勢，大抵其地奢則其民必易為生；其地儉，則其民必不易為生也。何者？勢使然也。今天下之財賦在吳越，吳俗之奢，莫盛於蘇杭之民。有不耕寸土，而口食膏粱；不操一杼，而身衣文繡者，不知其幾何也，蓋俗奢而逐末者眾也。只以蘇杭之湖山言之，其居人按時而游，游必畫舫、肩輿、珍饈良釀，歌舞而行，可謂奢矣。而不知輿夫、舟子、歌童、舞妓仰湖山而待爨者，不知其幾。故曰：「彼有所損，則此有所益」。若使傾財而委之溝壑，則奢可禁。不知所謂奢者，不過富商大賈、豪家巨族自侈其宮室、車馬、飲食、衣服之奉而已。彼以梁肉奢，則耕者、庖者分其利；彼以紈綺奢，則鬻者、織者分其利。……若今寧、紹、金、衢之俗最號為儉，儉則富其民之富也。而彼諸郡之民，至不能自給，半游食於四方。凡以其俗儉而民不能以相濟也。要之，先富而後奢，先貧而後儉。奢儉之風，起於俗之貧富，雖聖王復起，欲禁吳越之奢，難矣。

- (1) 文獻作者如何理解「奢」「儉」之行為？你同意否？理由為何？(15%)
- (2) 試論此文獻與中國傳統「節儉」、「抑商」思想之差異？(15%)
- (3) 此文獻最可能出現於哪個朝代？理由為何？(10%)

※ 注意：1.考生須在「彌封答案卷」上作答。

2.本試題紙空白部份可當稿紙使用。

3.考生於作答時可否使用計算機、法典、字典或其他資料或工具，以簡章之規定為準。