

國立中山大學 101 學年度碩士暨碩士專班招生考試試題

科目：比較政府與政治【政治所碩士班乙組】

題號：4007

共 3 頁 第 1 頁

- 一、 2012 年是我國歷史上第一次總統和立法委員選舉合併舉行，請試著分析這樣的合併選舉，在憲政體制上的利弊得失為何？(20%)
- 二、 我國國會選舉，係採兩票並立式的混合選制，也就是一票投政黨，產生政黨比例代表；另一票投候選人，主要以單一選區相對多數決制來決選，總計 113 席。2012 年的選舉結果如表 1 及表 2：

表 1：第八屆(2012 年) 全國不分區及僑居國外國民立法委員選舉政黨不分區當選名額分配計算表

政黨	得票數	第一階段 得票率%	第二階段 *得票率%	分配名 額整數	剩餘名 額分配 數	應當選 數
台灣國民會議	118,632	0.9013%	-	0	0	0
人民最大黨	84,818	0.6444%	-	0	0	0
民主進步黨	4,556,526	34.6178%	36.9821%	12	1	13
台灣團結聯盟	1,178,896	8.9566%	9.5683%	3	0	3
中國國民黨	5,863,379	44.5465%	47.5889%	16	0	16
新黨	195,960	1.4888%	-	0	0	0
健保免費連線	163,344	1.2410%	-	0	0	0
綠黨	229,566	1.7441%	-	0	0	0

國立中山大學 101 學年度碩士暨碩士專班招生考試試題

科目：比較政府與政治【政治所碩士班乙組】

題號：4007
共 3 頁 第 2 頁

親民黨	722,089	5.4860%	5.8607%	1	1	2
中華民國臺灣 基本法連線	19,274	0.1464%	-	0	0	0
台灣主義黨	29,889	0.2271%	-	0	0	0
應選名額: 34						

*以通過 5% 門檻的政黨得票率，來重新計算得票率。

表 2：第八屆國會全部席次分配，不分區所獲席次及區域立委贏得席次加總結果

政黨	不分區席次	區域席次	總當選名額	國會席次比率
中國國民黨	16	48	64	56.64%
民主進步黨	13	27	40	35.40%
親民黨	3	0	3	2.65%
台灣團結聯盟	3	0	3	2.65%
無黨團結聯盟	0	2	2	1.77%
無黨籍及未經政黨推薦	0	1	1	0.88%
總席次: 113				

國立中山大學 101 學年度碩士暨碩士專班招生考試試題

科目：比較政府與政治【政治所碩士班乙組】

題號：4007

共 3 頁 第 3 頁

參照以上結果，試回答分析以下問題：

- (一) 請問如果以德國的聯立式混合選制，並維持 5% 的政黨分配席次門檻，我國 2012 年各黨國會席次的分配將會為何？(8%)
- (二) 各黨可分配的比例代表不分區席次又為何？(8%) 有無需要在 113 席之外，另加名額？(4%)
- (三) 請從以上不同的席次分配，比較分析我國現制與德國聯立式選舉制度的優劣得失？(10%)

三、2011 年，美國時事雜誌「外交政策」(Foreign Policy) 評選出全球擁有最惡劣國會的國家地區，日本、比利時和臺灣都上榜。該刊認為各國「無能議會」的共同點是「荒謬的黨派主義」，並指美國國會也出現類似問題。「外交政策」說，日本國會被選為無能和官僚主義的溫床。日本參眾兩院根本是國家考試出身的精英行政官僚的隸屬機構，所需要做的事情只是表決通過高層官僚事先決定好的法案。「外交政策」指出，在日本 311 大地震和福島核災事故中，日本議員們所採取的對策，更加凸顯國會的無能。西歐國家比利時的國會也被選為最惡劣國會。2010 年比利時國會大選結束後，沒有任何一黨過半數，也遲遲無法成立新政府。比利時的問題是因為荷蘭語區和法語區選出的議員各自為本身的利益爭執，不願退讓妥協，各黨在國會的對峙，讓比利時的無政府狀態經常成為外國媒體和本國民眾調侃對象。至於臺灣立法院的肉搏戰，比起議事活動更加有名。「外交政策」認為我國政黨之間與其說是政治夥伴，倒不如說是冤家。由於很難找到兩黨合作事例，因此上榜。

- (一) 請說明民主國家中議會應具備的功能。(10%)
- (二) 您對「外交政策」評定我國立法院無能的見解有何評論？請論述理由。(20%)
- (三) 請試著解釋非議會制的民主國家(如我國與美國)，政黨之間為何出現會「冤家」現象？(10%)
- (四) 2012 年 1 月的大選結束後，您認為新的國會中，這現象會減緩或加劇？請論述理由。(10%)