

# 國立臺北大學九十七學年度碩士班招生考試試題

系(所)別：公共行政暨政策學系  
科 目：公共政策

組別：乙組(公共政策組)

第1頁 共1頁

可 不可使用計算機

- 一、從事政策評估時，常強調根據「假設情況」(counterfactuals)、對照組或者控制組的比較分析，以便瞭解一項公共政策的真實影響或效果。請略述「假設情況」的基本概念？其次，此種評估研究設計與單純的事前事後分析(before-and-after analysis)有何重要的差異？最後，為何此種評估設計較能提供具說服力的證據？試舉出一項研究設計的實例說明之。(25%)
  
- 二、Increased efforts in participatory policy analysis would narrow the perceived gap between politics and policy, since both parties will be able to address their preferences more openly and deliberatively. A participative approach has the potential to provide better information that may ultimately open the door to broader and more appropriate policy solutions. (DeLeon and Martell, 2006: 42) 試申論參與政策分析的觀點？並就這項論點在台灣的適用性提出你的看法。(25%)
  
- 三、請詳細說明何謂方案理論(program theory)？方案理論可以運用在公共政策分析的那些部分？如何運用？回答以上問題時，請舉出適當的政策實例加以說明。(25%)
  
- 四、請綜合你所知道的公共政策理論，建構一套能夠詮釋台灣公共政策成敗原因的概念架構(conceptual framework)。請務必嚴謹地為自己所提出的架構做辯護(justify)，所有辯護的理由都必須基於公共政策的理論基礎。最後，請選擇一個你感到興趣而且發生在台灣的政策案例，並利用這個概念架構加以解釋。(25%)