

<建築史>

一、試舉例比較一九六零年代（現代主義國際樣式）與一九九零年代之後的世界建築作品與論述對於台灣建築與都市的影響。（30%）

二、「建築典例」曾經是設計者作設計的熱身運動之一，藉由案例研究可以熟知重要建築的設計手法，相信不斷練習可以與大師作品對話。你呢？如何做案例研究，請回答在資訊時代如何做案例研究？（20%）

<設計理論>

三、「無法得知城市終點在那裡，意味著我們想知道其極限(limits)為何。如同 Paul Virilio 的懷疑…外在城市邊緣的開始之處，就是讓城市與牆面的古典觀點消失的地方。文明空間與自然空間之間的差別越來越被稀釋淡化。這也產生了觀念的危機、可理解差異的消失、以及可預見的可精準形容的詞彙也會混淆不清。」

這一段話係針對亞洲巨型城市的意見，請從你所經驗的台北都會區（或是你所熟悉的城市）的都市現象討論「建築」的設計應該如何回應？特別是有關於「如何在高密度的都市環境中尋找空間品質」。（30%）

四、社會性內容的轉變以及功能技術等等的發展，建築作為支持人類活動的所在，已經非傳統的類型學所能回應。例如醫學技術的發展，醫院建築已非用規模配套作為類型的分類基礎，而是科技的回應，醫療器材的配置要求，醫療流程的安排等等，改變了醫院的建築類型。

試著以某一種建築類型，描述其所面對的社會性轉變之處，以及重中所能發展出怎樣的新的研究取向。（20%）