

國立清華大學命題紙

97 學年度計量財務金融系 (所) 甲組碩士班入學考試

乙組

科目統計學 科目代碼 5103 共 7 頁第 1 頁 \*請在【答案卷卡】內作答  
5203

題組 (每題組 6 分)

請依順序回答下面題目 (若不依順序回答, 不予計分), 每一題組有二小題, 全對才給分 (請將題號標示清楚, 如 (A) 1, (A) 2)。下面陳述若有錯誤, 請寫上 False; 若陳述完全正確, 請寫上 True, 均不用多做說明。

(A)

1. 平均數 (mean) 是一種位置測度 (location measures), 會受極端值 (extreme value) 所影響。中位數 (media) -- 即第 50th 百分位數 (percentile) -- 也是一種位置測度, 但卻不會受到極端值所影響。綜合而言, 平均數會受極端值所影響, 但分位數 (quantile) 及百分位數 (如百分之 25, 百分之 95 分位數) 均不會受極端值所影響。
2. 變異數 (variance) 是一種變異性測度 (variation measure), 在財務學中我們常把它當成是風險 (risk) 的測度。全距 (range), 變異係數 (coefficient of variation) 以及  $1/(n-1) \sum_{i=1}^n |x_i - \bar{x}|$  也是變異性測度, 因此也可以當成另一種風險的測度。

(B)

1. 令  $A, B$  為兩互斥事件 (mutually exclusive events),  $P(A \cap B) = 0$ , 且  $P(A) > 0$ ,  $P(B) > 0$ 。因此  $A$  事件發生時,  $B$  事件一定不會發生。換句話說,  $A, B$  事件沒有什麼關係, 即  $A, B$  為兩相互獨立 (independent) 的事件。
2. 已知  $E(X - E(X))^2 \leq E(X - c)^2, \forall c$ ; 其中  $c$  為任何實數, 此為均方誤 (mean squared errors) 的一個重要特性。令  $X, Y$  為兩獨立的隨機變數,  $\varphi(Y)$  為  $Y$  的函數, 則  $E(X - E(X))^2 \leq E(X - \varphi(Y))^2$  亦成立。

(C)

1. 令  $X$  為一連續隨機變數 (continuous random variable), 其機率密度函數 (probability density function)  $f_X(a), c < a < d$  存在。由於  $X$  在  $(c, d)$  區間為連續, 根據連續隨機變數的定義,  $X = a$  的機率必定為 0, 因此  $P(X = a) = f_X(a) = 0$ 。
2. 令  $X, Y$  的聯合分配 (joint distribution) 存在, 其連續的聯合機率密度函數為  $f_{X,Y}(a, b) = 1/4$ , 當  $0 \leq a \leq 2, 0 \leq b \leq 2$ ;  $f_{X,Y}(a, b) = 0$  當  $a, b$  為其它值。則  $P(X \leq 1, Y \leq 1) = 1/4$ ,  $P(Y = X^2) > 0$ 。

(D)

1. 若  $X \sim N(a, 1)$ ,  $Y \sim N(b, 1)$  均為常態分配, 則  $X, Y$  的聯合機率分配亦為常態分配, 且線性轉換後的變數  $aX + b$  及  $a + bY$  也服從常態分配, 其平均數 (mean) 分別為  $a^2 + b$  及  $a + b^2$ 。
2. 若  $X \sim N(a, 1)$ ,  $Y \sim N(b, 1)$  均為常態分配, 則線性轉換後的變數  $aX - bY$  亦為常態分配, 其平均數恰為  $(a - b)(a + b)$ 。

(E)

1. 令 Student's  $t$  分配為  $t(n)$ , 其中  $n$  為其自由度; 令  $F(m, n)$  為  $F$  分配, 其自由度分別為  $m, n$ 。當  $n = 3$  時,  $t(n)$  的第一及第二階中央動差存在 (平均數為 0, 變異數為 3), 但其第三階中央動差不存在。此外, 將  $t(3)$  做非線性轉換, 則  $t(3)^2 = F(1, 3)$ 。不同的是,  $t(3)^2$  的第一及階中央動差存在, 但第二階中央動差 (即變異數) 及第三階中央動差則不存在。
2. 當樣本大於 30 以上時稱做大樣本, 樣本小於 30 則稱做小樣本。並且不論樣本大於 30 還是小於 30, 我們的重點都是找出統計量的實際分配, 只有當無法導出實際分配時, 才退而求其次去推導統計量的極限分配 (asymptotic distribution)。

國立清華大學命題紙

97 學年度計量財務金融系 (所) 甲組碩士班入學考試  
乙組

科目統計學 科目代碼 5103, 共 7 頁第 3 頁 \*請在【答案卷卡】內作答  
5203

(F)

1. 令  $\{X_1, \dots, X_n\}$  為一組 i.i.d. (independent and identical distributed) 隨機變數，其分配為  $N(\mu, \sigma^2)$ ，其中假設  $\sigma^2$  為已知參數。令  $\bar{X} = 1/n \sum_{i=1}^n X_i$ ，則在信賴系數為 90% 之下  $\mu$  的信賴區間為  $(\bar{X} - 1.645\sigma/\sqrt{n}, \bar{X} + 1.645\sigma/\sqrt{n})$ ，此一信賴區間為一隨機區間。換句話說，此區間並非固定 (是隨機的)，其上下界並非是實數。
2. 令  $\hat{\theta}$  代表  $\theta_0 = 1$  的不偏估計式，而  $X$  為一隨機變數， $E(X) = 1, \text{var}(X) = 5$ ，且  $\text{cov}(\hat{\theta}, X) = 2$ 。則新估計式  $\tilde{\theta}_1 = \hat{\theta} - X$  與  $\tilde{\theta}_2 = \hat{\theta} + X$  均為偏誤估計式 (biased estimator)，但  $\tilde{\theta}_1$  比較有效 (efficient)，其次是  $\tilde{\theta}_2$ ，最後才是  $\hat{\theta}$ 。

(G)

1. 令  $\{X_1, \dots, X_n\}$  為一組 i.i.d. 白奴里 (Bernoulli) 隨機變數，其值等於 0 或 1；等於 1 的機率為  $p$ ，則  $E(X_i) = p, \text{var}(X_i) = p(1-p), \forall i$ 。已知  $\bar{X} = 1/n \sum_{i=1}^n X_i$  為  $p$  的不偏估計式，則  $\text{var}(X_i)$  的不偏估計式為  $\bar{X}(1-\bar{X})$ 。
2. 令  $\{X_1, \dots, X_n\}$  為一組 i.i.d. 白奴里 (Bernoulli) 隨機變數，其值等於 0 或 1；等於 1 的機率為  $p$ ，則  $E(X_i) = p, \text{var}(X_i) = p(1-p), \forall i$ 。已知  $\bar{X} = 1/n \sum_{i=1}^n X_i$  為  $p$  的不偏估計式，則  $\text{var}(X_i)$  的一致估計式 (consistent estimator) 為  $\bar{X}(1-\bar{X})$ 。

(H)

1. 令  $\{X_1, \dots, X_n\}$  為一組 i.i.d. (independent and identical distributed) 隨機變數，其平均數為  $\mu$ ，變異數為  $\sigma^2 < \infty$ 。因此檢定  $H_0: \mu = 3$  時，可以利用  $\sqrt{n}(\bar{X} - 3)/S \sim t(n-1)$  的特性建構檢定統計分析，其中  $S^2 = 1/(n-1) \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$ 。
2. 令  $\{X_1, \dots, X_n\}$  為一組 i.i.d. (independent and identical distributed) 隨機變數，其平均數為  $\mu$ ，變異數為  $\sigma^2 < \infty$ 。又假設  $\{X_1, \dots, X_n\}$  分配為  $N(\mu, \sigma^2)$ ， $\sigma^2$  已知。在檢定  $H_0: \mu = 3$  時，我們可以利用  $\sqrt{n}(\bar{X} - 3)/\sigma \sim N(0,1)$  來建構檢定統計分析，我們也可以利用  $\sqrt{n}(\bar{X} - 3)/S \sim t(n-1)$  來建構檢定統計結果，其中  $S^2 = 1/(n-1) \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$ 。利用前者做假設檢定會比後者來得更有效 (efficient)。

(I)

1. 假設簡單迴歸模型為  $y_i = \beta x_i + \varepsilon_i$ ， $\varepsilon_i \sim N(0, \sigma^2)$ 。令  $\hat{\varepsilon}_i$  為此迴歸模型的殘差 (residual)，此時我們可計算出  $\sum_{i=1}^n \hat{\varepsilon}_i = \sum_{i=1}^n x_i \hat{\varepsilon}_i = 0$ 。
2. 假設迴歸模型 1 為  $y_i = \beta x_i + \varepsilon_i$ ，其  $R^2 = 0.95$ ；迴歸模型 2 為  $\ln(y_i) = \beta x_i + \varepsilon_i$ ， $R^2 = 0.5$ 。若我們利用  $R^2$  來判定那個模型比較好，則可知模型 1 比模型 2 好。若我們利用調整後的  $R^2$  (adjusted  $R^2$ ) 來比較時，也會得到同樣的答案。

國立清華大學命題紙

97 學年度計量財務金融系 (所) 甲組碩士班入學考試

乙組

科目統計學 科目代碼 5103 共 7 頁第 5 頁 \*請在【答案卷卡】內作答

5203

(J)

1. 考慮一個簡單迴歸模型  $y_i = \beta x_i + \varepsilon_i$ ,  $\varepsilon_i \sim N(0, \sigma^2)$ 。在古典條件 (classical conditions) 下, 最小平方估計式  $\hat{\beta}$  及  $\hat{\sigma}^2$  為迴歸模型的最佳線性不偏估計式 (best linear unbiased estimator; BLUE); 其中  $\hat{\beta}$  及  $\hat{\sigma}^2$  為  $\beta$  及  $\sigma^2$  的最小平方估計式。
2. 考慮一個簡單迴歸模型  $y_i = \beta x_i + \varepsilon_i$ 。模型 1 假設變異數具有齊一性 (homoskedasticity):  $\varepsilon_i \sim N(0, \sigma^2)$ 。模型 2 假設變異數具不齊一性 (heteroskedasticity):  $\varepsilon_i \sim N(0, \sigma_i^2)$ ,  $\sigma_i^2 \neq \sigma_j^2$ 。假設  $\{(y_1, x_1), \dots, (y_n, x_n)\}$  為研究者所收集到的資料。此時不論是模型 1 還是模型 2, 所計算出的最小平方估計值 (OLS estimates) 均一樣。

Just write down the answer (only the answer) in the answer sheet.

1. (10%) Let  $X_1, X_2, \dots, X_6$  be a sample from a uniform distribution on  $[0, \theta]$ , where  $\theta \in [1, 2]$  is an unknown parameter. Find an unbiased estimator for  $\theta$  of variance less than  $1/10$ .
2. (10%) Let  $\{-0.8, -0.4, -0.2, 0.6\}$  be a sample from a uniform distribution on  $[-1, 1]$ . Based on this sample, please generate (simulate) a sample which is from an exponential distribution  $0.5e^{-x/2}$ .
3. (10%) Let  $X_1, X_2, \dots, X_n$  be a sample from a distribution (not necessary Normal distribution) with mean  $\mu$  and variance  $\sigma^2 < \infty$ . Let  $\hat{\mu} = \frac{1}{[n/3]} \sum_{i=1}^{[n/3]} X_i$ , where  $[.]$  represents the largest integer less than or equal to  $n/3$ . Please construct a suitable 95% confidence interval for  $\mu$  based on the estimator  $\hat{\mu}$ .
4. (10%) Use the following information to answer Questions 4.1 through 4.5.  
Multiple regression was used to explain stock returns using the following variables:  
Dependent variable:

國立清華大學 命題紙

97 學年度計量財務金融系 (所) 甲組碩士班入學考試  
乙組

科目統計學 科目代碼 5103, 共 7 頁第 6 頁 \*請在【答案卷卡】內作答  
5203

Dependent variable:

$$RET = \text{annual stock returns (\%)}$$

Independent variables:

MKT = Market capitalization = Market capitalization / \$1.0 million

IND = Industry quartile ranking (IND = 4 is the highest ranking)

FORT=Fortune 500 firm, where {FORT = 1 if the stock is that of a Fortune 500 firm, FORT=0 if not a Fortune 500 stock}

The regression results are presented in the tables below

		<i>Coefficient</i>	<i>Standard Error</i>	<i>t-Statistic</i>	<i>p-Value</i>
Intercept		0.5220	1.2100	0.430	0.681
Market Capitalization		0.0460	0.0150	3.090	0.021
Industry Ranking		0.7102	0.2725	2.610	0.040
Fortune 500		0.9000	0.5281	1.700	0.139
<i>ANOVA</i>	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MSS</i>	<i>F</i>	<i>Significance F</i>
Regression	3	20.5969	6.8656	12.100	0.006
Error	6	3.4031	0.5672		
Total	9	24.0000			

<i>Test</i>	<i>Test-Statistic</i>
Breusch-Pagan	9.3
Durbin-Watson	1.8

4.1 The expected amount of the stock return attributable to it being a Fortune 500 stock is *closest to*:

- A. 0.522.
- B. 0.046.
- C. 0.710.
- D. 0.900.

國立清華大學命題紙

97 學年度計量財務金融系 (所) 甲組碩士班入學考試

乙組

科目統計學 科目代碼 5103 共 7 頁第 7 頁 \*請在【答案卷卡】內作答  
5203

- 4.2 The expected return on the stock of a firm that is not in the Fortune 500, has a market capitalization of \$5 million, and is in an industry with a rank of 3 is *closest* to:
- A. 2.88%.
  - B. 3.98%.
  - C. 1.42%.
  - D. 2.10%.
- 4.3 Does being a Fortune 500 stock contribute significantly to stock returns?
- A. Yes, at a 10% level of significance.
  - B. Yes, at a 5% level of significance.
  - C. No, not at a reasonable level of significance.
  - D. No, not at a 15% level of significance.
- 4.4 The  $p$ -value of the Breusch-Pagan test is 0.0005. The lower and upper limits for the Durbin-Watson test are 0.40 and 1.90, respectively. Based on this data and the information in the tables, there is evidence of:
- A. only multicollinearity.
  - B. only serial correlation.
  - C. serial correlation and heteroskedasticity.
  - D. only heteroskedasticity.
- 4.5 Ron Working incorrectly uses the standard error of estimate instead of the standard error of the forecast in his calculation of the confidence interval for the predicted value from a simple linear regression with 26 observations. All else equal, the confidence interval he calculates will be:
- A. the same as the correct confidence interval.
  - B. wider than the correct confidence interval.
  - C. narrower than the correct confidence interval.
  - D. wider than the correct confidence interval only if the  $R^2$  is greater than 0.50.