

## ▣李建良

### 命題特色

為留德公法學者，專精於憲法、行政法領域，其常於法學雜誌發表單篇解題文章，皆值得一看再看，另外其著作的專書闡述基本權利的部分，更是準備憲法考試時，不可忽略的好文章；針對其行政法準備上面，強烈建議應該聆聽李老師開的行政法相關課程，其解題的模式和爭點的掌握是學生應該學習的，並配合老師發表的單篇行政法議題文章；就憲法準備上面，應該瞭解老師對於基本權利分析模式，否則在答題上面將見樹不見林；最後，李老師對於大法官解釋亦相當注重而多有評析，考生應該好好掌握。

李建良老師因為還有擔任中研院法律所的研究人員，著作頗多。近期李老師針對中科三期環評議題已發表許多篇文章，考生應多加留意。考試方面，在憲法上，要多加留意人權保障的相關議題，老師針對多號司法院釋字亦發表文章加以評析；行政法上，近期李老師針對環評議題有許多文章著述，有興趣的同學可以多多關注，將對老師環評相關見解有更深入的認釋。

### 重要期刊論著

- 簡評司法院解釋／釋字第六六二號解釋
- 刑事罰與行政罰之關係及其競合問題——2011年行政罰法修正簡析（台灣法學202期）
- 行政訴訟審級與交通裁決事件審判權之改制——2011年行政訴訟新制評介（台灣法學192期）
- 扶養親屬免稅額之認定與租稅法律主義——釋字第692號解釋（台灣法學189期）
- 請求假釋的權利與假釋決定的救濟（台灣法學187期）
- 人身自由的憲法保障與強制隔離的違憲審查——釋字第690號解釋（台灣法學186期）
- 環評審查與比例原則——最高行政法院100年度判字第1022號判決的意義與隱憂（台灣法學185期）
- 新聞採訪自由與個人生活保護的衝突與調和？——簡評釋字第689號（台灣法學184期）
- 論多階段行政處分與多階段行政程序之區辨——兼評最高行政法院96年度判字第1603號判決（中研院法學期刊9期）
- 依「辭海」審判的行政法院——北高行99年度ECFA公投判決的法治警訊（台灣法學182期）
- 環評法所稱「目的事業主管機關」的意涵與一般確認訴訟的制度本質：中科三期確認訴訟案（下）——台北高等行政法院99年度訴字第1179號判決理由逐段辨正（台灣法學180期）
- 多階段行政程序與環評程序：中科三期確認訴訟案（上）——台北高等行政法院99年度訴字第1179號判決理由逐段辨正（台灣法學178期）
- 環評程序與行政訴訟：美麗灣渡假村環評案（台灣法學176期）
- 稅務行政訴訟若干舉證問題析論——以台北高等行政法院97年度訴字第1792號判決為例案（台灣法學173期）
- 異哉所謂依環評法核發之開發許可！——評台北高等行政法院99年度全字第71號裁定（台灣法學172期）
- 大學生的基本權利與行政爭訟權——釋字第684號解釋簡評（台灣法學171期）
- 德國基本權理論攬要——兼談對臺灣的影響（月旦法學教室100期）

- 行政法：第十二講——公法上權利的概念、理論與運用（月旦法學教室99期）
- 為總統開一門行政法課——珍惜中科三期開發案的法治意義（台灣法學165期）
- 行政法：第十一講——行政裁量與判斷餘地（月旦法學教室98期）
- 試析反公民投票的反法治詭論——以「反對台聯ECFA公投的謬論」為題（月旦法學雜誌186期）
- 受刑人之訴訟權保障與撤銷假釋之救濟制度／釋字第六八一號解釋（台灣法學162期）
- 中科三期開發案停止執行之強制執行——兼評台北高等行政法院九九年執字第五七號裁定（台灣法學162期）
- 立法禁止性交易行為的平等課題——釋字第六六六號解釋（台灣法學公法特刊）
- 給一個說法：中科環評的蝴蝶效應（在野法潮10期）
- 行政罰法中「裁罰性之不利處分」的概念意涵及法適用上之若干基本問題——「制裁性不利處分」概念之提出（月旦法學雜誌181期）
- 環境公民訴訟新典範——簡析台北高等行政法院九八年度訴字第五〇四號判決（台灣法學152期）
- 中科環評的法律課題——台灣法治國的淪喪與危機（台灣法學149期）
- 法官遴任之法律性質與正當法律程序——簡析最高行政法院九十八年判字第七三二號判決（月旦裁判時報2期）
- 審判獨立與司法獨裁——解評司法院釋字第六六五號解釋（月旦法學雜誌176期）
- 行政法上消滅時效之基礎理論初探：概念、客體、法效（東吳公法論叢2期）
- 行政訴訟實務十年掠影（月旦法學雜誌182期）
- 行政契約與私法契約區分的新思維——從「青年公園設施委託經營管理維護契約」定性問題談起（月旦法學雜誌157期）
- 論多階段行政處分與多階段行政程序之區辨——兼評最高行政法院96年度判字第1603號判決（中研院法學期刊9期）
- 經濟管制的平等思維——兼評大法官有關職業暨營業自由之憲法解釋（政大法學評論102期）

## ▣林明昕

### 命題特色

林老師為留德之學者，於95年至台大任教，其主要教授科目為訴願法及行政訴訟法、行政組織法與作用法專題研究等。加上其留德之故，對於德國行政法制，尤其是行政訴訟法、訴願法等領域十分瞭解，平時上課亦多就德國與我國行政法相關問題為解說。在準備上考生除平時對行政法（尤其行政程序法與行政訴訟法）要有所理解外，除了訴訟類型的擇定外，針對訴願、訴訟程序的程序相關規定也須加以注意，可參考林老師所發表關於行政訴訟法的相關文章，另關於國家責任部分，也是林老師的專業項目，請同學特別注意。

### 重要期刊論著

- 社會秩序維護法第89條第2款vs.新聞採訪自由——司法院釋字第689號解釋案釋憲聲請紀實（法令月刊62卷12期）
- 地方自治事項與委辦事項之委任及委託：以臺北市府組織自治條例第二條第二項及第三項爭議為中心（台大法學論叢39卷4期）
- 中央與地方之聯繫線——國家對地方之監督（月旦法學教室126期）

- 公法上不當得利之研究—以行政程序法第一百二十七條規定為中心(輔仁法學35期)
- 假處分之本案事先裁判—兼論行政訴訟法第二百九十八條第三項之規範意義(中原財經法學15期)

## ▣林明鏘

### 命題特色

林老師為留德公法學者，專精於行政法領域，其發表論文數相當多，而林老師學說重點與考試方向亦得於其發表的文章中看出端倪；另外，林老師相當注重考試答題的三段論法與爭點的掌握，林老師注重學生的基本功，只要基本功夫紮實，是沒什麼問題的；另外如果有機會的話，可以旁聽林老師開設的課程，針對林老師考題作準備時，多看林老師發表的文章(近期著警察職權與公務員制度研究)及專書，以及聆聽林老師授課解題的邏輯。在考試答題上，林老師所出的題目向來題目敘述簡單，但爭點複雜，應該有林老師要求的一定解題步驟，針對題目所要考的主要針點作答，便可以在林老師的題目拿到一定的分數，

### 重要期刊論著

- 考生對大考中心違規扣分處分之行政救濟途徑——評臺北高等行政法院一百年度訴字第七三八號判決(月旦裁判時報14期)
- 大學更改系名侵害學生主觀公法上權利?(月旦法學教室114期)
- 德國公務員制度之最新變革：兼論我國文官制度的危機(台大法學論叢40卷4期)
- 再評「公務人員基準法草案」——以考試院暨行政院民國100年5月18日草案為例(公務人員月刊185期)
- 警察職權行使法與行政法院裁判——以二〇〇四年至二〇〇九年裁判為中心(月旦法學雜誌190期)
- 由防止危害到危險預防：由德國警察任務與權限之嬗變檢討我國之警察法制(台大法學論叢39卷4期)
- 警察行使職權與身分查證問題(警察法學9期)
- 公務人員二〇一〇年考績法修正草案與制度基本問題(月旦法學雜誌184期)
- 警察行使職權與國家賠償責任--兼評臺北高行九十八年度訴字第一八四三號判決(月旦法學雜誌211期)
- ETC判決與公益原則—評台北高等行政法院九十四年訴字第七五二號判決及九十四年度停字第一二二號裁定(月旦法學雜誌134)
- 2010年行政法發展回顧(國立臺灣大學法學論叢40卷特刊期)

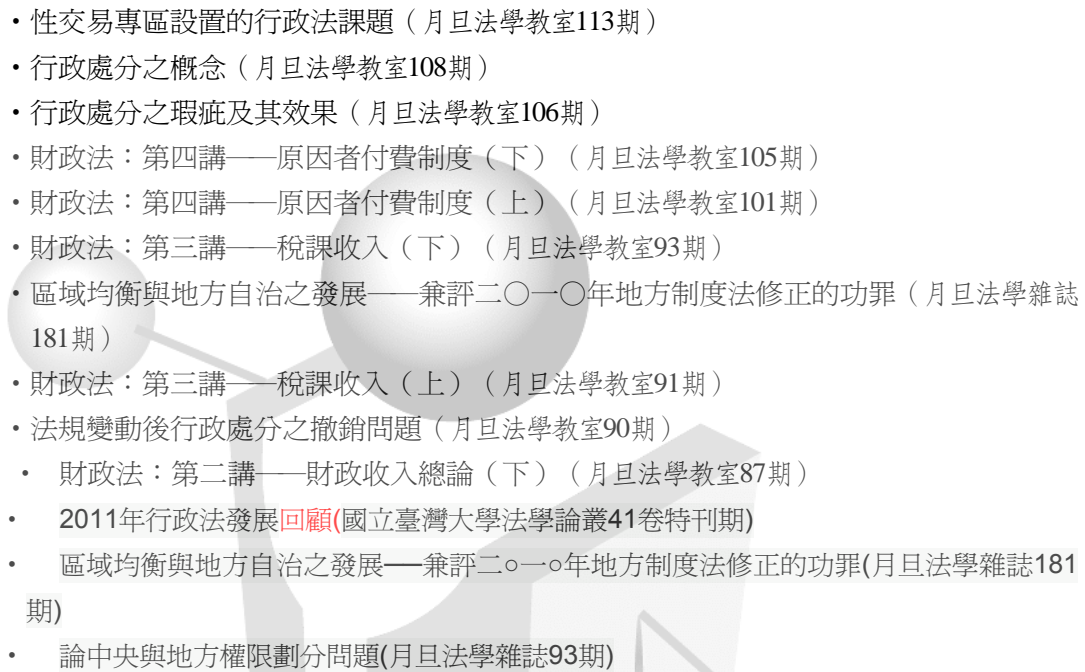
## ▣蔡茂寅

### 命題特色

蔡老師近年科目多為財政法及行政法，出題取向多以基本觀念為重，題目亦多簡潔易懂，只要基本功紮實，答題方面並不會有太大的問題。在答案鑑別度區分上，是否瞭解蔡老師對爭點的見解即為關鍵。老師較不常以文章內容命題，故應閱讀其著作《行政程序法實用》於基本觀念上加強，方能得心應手。此外，蔡老師除了財政法外，對地方制度法及選舉罷免法亦頗有研究，惟純粹以此為考點的考題並不多，有興趣的考生可自行參考蔡老師的文章。

### 重要期刊論著

- 公法宏觀視角下的都市更新芻議(月旦法學教室118期)

- 
- 性交易專區設置的行政法課題（月旦法學教室113期）
  - 行政處分之概念（月旦法學教室108期）
  - 行政處分之瑕疵及其效果（月旦法學教室106期）
  - 財政法：第四講——原因者付費制度（下）（月旦法學教室105期）
  - 財政法：第四講——原因者付費制度（上）（月旦法學教室101期）
  - 財政法：第三講——稅課收入（下）（月旦法學教室93期）
  - 區域均衡與地方自治之發展——兼評二〇一〇年地方制度法修正的功罪（月旦法學雜誌181期）
  - 財政法：第三講——稅課收入（上）（月旦法學教室91期）
  - 法規變動後行政處分之撤銷問題（月旦法學教室90期）
  - 財政法：第二講——財政收入總論（下）（月旦法學教室87期）
  - 2011年行政法發展回顧(國立臺灣大學法學論叢41卷特刊期)
  - 區域均衡與地方自治之發展——兼評二〇一〇年地方制度法修正的功罪(月旦法學雜誌181期)
  - 論中央與地方權限劃分問題(月旦法學雜誌93期)

【高點法律專班】

版權所有，重製必究！